



روان‌شناسی عشق رمانتیک

| عشق رمانتیک در عصر ضد رمانتیک |

فهرست مطالب

۷	مقدمه
۱۳	فصل اول تکامل عشق رمانیک
۱۳	مقدمه: عشق و سرگشی
۱۴	اهمیت تاریخ: مضمونی که تکرار می‌شوند
۱۵	طرز فکر قبیله‌ای: بی‌اهمیت بودن فرد
۱۸	دیدگاه یونانی: عشق روحانی
۲۰	دیدگاه‌ها: دیدگاهی بدینانه به عشق
۲۲	پیام مسیحیت: عشق بدون رابطه جنسی
۲۷	عشق شهسوارانه: نشانه ظهور عشق رمانیک
۲۹	از دوران رنسانس تا دوران روشنگری: این دنیاگیری کردن عشق
۳۴	صنعت گرایی، نظام سرمایه‌داری و نگاه جدید به روابط زن/مرد
۳۷	تأثیر ادبیات دوره رمانیک
۴۱	قرن نوزدهم: عشق رمانیک «مهارشده»
۴۵	آرمان امریکایی: فردگرایی و عشق رمانیک
۴۷	منتقدان عشق رمانیک
۵۰	آنچه عشق رمانیک نیست
۵۴	نهضت توان انسانی (استعداد آدمی)
۵۸	اکنون به چه چیزی نیاز داریم؟ درک نویی از عشق رمانیک
۶۱	فصل دوم رویشه‌های عشق رمانیک
۶۱	پیش‌گذار: ایندا، خویشتنی باید باشد تا امکان عشق فراهم شود
۶۵	به سوی تعریف عشق
۶۸	عشق بین والد و فرزند: موردی خاص
۷۰	نیاز و میل به عاشق بودن
۷۳	در قلب عشق رمانیک: اصل ماتنیک
۸۳	دیده شدن و خودکاوی
۸۵	دیده شدن یا توهمندی دیده شدن؟
۸۷	دیده شدن و درک شدن
۸۹	میل به تأییدشدن
۹۱	رابطه جنسی در زندگی انسان
۹۲	رابطه جنسی و پاسداشت خویشتن
۹۳	رابطه جنسی و خودآگاهی
۹۵	میان مرد و زن
۹۹	عشق رمانیک و برآوردن نیاز

۱۰۱	فصل سوم انتخاب در عشق رمانیک.....
۱۰۱	پیش گفتار: شوک شناخت
۱۰۲	حس زندگی
۱۰۹	تفاوت های مکمل
۱۱۴	عشق نایانه
۱۲۱	متغیر ناآشنا: ریتم و انرژی
۱۲۴	عشق به مثابه جهانی خصوصی
۱۲۶	فصل چهارم چالش های عشق رمانیک
۱۲۶	پیش گفتار: چالش های پیش رو
۱۲۸	عزت نفس
۱۳۲	شایستگی دوست داشته شدن
۱۳۵	شایستگی خوش بخت بودن
۱۴۱	خودمختاری
۱۴۴	رمانیسیسم واقع گرایانه
۱۴۷	خودافشانگری دوسویه: معنای به اشتراک گذاشتن زندگی
۱۵۱	ابراز هیجان
۱۶۰	انتقال حس دیده شدن
۱۶۲	دیده شدن و هیجان
۱۶۷	میان آمد: آزمایشی درباره صمیمیت
۱۷۳	هنر پرورش دادن
۱۷۷	عشق و خودخواهی
۱۷۹	رابطه جنسی به مثابه ابراز عشق
۱۸۳	تحسین
۱۸۶	شهامت عاشق شدن
۱۹۳	ازدواج، طلاق و دغدغه بودن تا همیشه
۱۹۷	میان آمد: فرآیند در برابر ساختار
۲۰۱	انحصارگری جنسی
۲۰۸	حسابات
۲۱۳	فرزنдан و عشق رمانیک
۲۱۷	حفظ دیدگاه انتزاعی
۲۲۰	عطش ثبات و اجتناب ناپذیری تغییر
۲۲۶	پی گفتار: واپسین کلام در باب عشق
۲۲۹	واژه‌نامه انگلیسی به فارسی
۲۳۱	کتاب‌شناسی

مقدمة

کشش پرشور و حرارت بین مرد و زن که آن را عشق رمانیک نام نهاده‌اند می‌تواند مولد ژرف‌ترین نوع شوریدگی و تب و تاب شود. نیز اگر با ناکامی قرین شود، رنجی وصف ناپذیر به بار می‌آورد. بدیهی است با وجود این شدت و تلاطم، ماهیت این نوع دلستگی چندان به فهم در نیامده باشد. برخی که صفت «رمانیک» را با صفت «غیرعقلانی» مرتبط می‌پنداشتند، عشق رمانیک را نوعی روان‌رنجوری موقت، طوفانی از جنس هیجان و امری ناگزیر کوتاه‌مدت قلمداد می‌کنند که حاصلی جز نومیدی و دلسردی به بار نمی‌آورد. اما دیگران عشق رمانیک را نوعی امر ایده‌آل تلقی می‌کنند که، اگر هیچ‌گاه به ثمر ننشینند، این حس به آدمی دست می‌دهد که گویی رمز و راز زندگی را از کف داده است.

بسیاری افراد، با نگاهی به تراژدی و طومار در هم پیچیده‌ای از تجربه روابط رمانیک، به این نتیجه رسیده‌اند که ایده عشق رمانیک از اساس اشتباه است و نوعی امید واهی بیش نیست. از این رو، افراد زیادی که هر روز بر عده‌شان افزوده می‌شود، انواع روابط مختلفی را تجربه می‌کنند که نه واجد صمیمیت هستند و نه در آنها بویی از تعهد عمیق به دیگری به مشام می‌رسد. برخی اصلاً رشته امیدشان را از هرگونه دلستگی خالصانه بریده‌اند و آن را نه تنها ناراستین که زیان‌بار می‌بینند. از اینها گذشته، امروزه عشق مورد تاخت و تاز روان‌شناسان، جامعه‌شناسان و مردم‌شناسان است که گاهی آن را پست و فروماهی می‌شمارند و به قدر نوعی آرمان ناپخته و وهم آلود پایین می‌آورند. نزد این دسته افراد، این ایده که دلستگی عمیق هیجانی شاید بتواند مبنایی برای نوعی رابطه درازمدت و کام-برآرنده پیش نهد، به‌واقع ثمرة عجیب فرهنگ مدرن غرب است.

از دیرباز شاهد این بوده‌ایم که بسیاری از افراد رابطه‌ای صادقانه را با عشق و حسن نیت و امید بسیار به آینده آغاز کرده‌اند و سپس به مرور زمان، با غم و رنج و سردرگمی

بسیار به تماشای زوال تدریجی رابطه و در نهایت از هم پاشیدن آن نشستند. آنها به گذشته فکر می‌کنند، آن هنگام که از اعمق وجود عاشق بودند، زمانی که عشق‌شان تمام و کمال و کامبخش بود اما اکنون تاریکی و سردرگمی ناشی از ندانستن اینکه چرا و چگونه آن رابطه از میان رفت، لحظه‌ای آنها را آسوده نمی‌گذارد. این احساس به سراغ آنها می‌آید که حالا که این عشق به ثمر ننشست، آیا عشقی هست که بتواند پایدار بماند؟ از خودشان می‌پرسند آیا عشق رمانیک اصلاً به من می‌آید؟ یا اصلاً برای دیگران هم می‌تواند رخ دهد؟ با خودشان می‌گویند شاید زمان آن فرا رسیده باشد که این رؤیا را همراه با دیگر اسباب بازی‌های کودکی کنار بگذارم. و در پاره‌ای موقع زمانی فرا می‌رسد که حتی این سوالات هم فراموش می‌شوند، دیگر اثری از تشویش و آشفتگی خاطر پس از بر هم خوردن رابطه وجود ندارد و آنچه بر جای مانده است نوعی کِرختی و بی‌حسی است. گاهی خاطر خود را با توصل به این باور تسلی می‌دهند که این بسی حسی چیزی است که در نهایت به پخته شدن و بزرگ شدن ایشان متهمی می‌شود. همین‌طور، در فرهنگ ما، آدم‌های بسیاری هستند که عشق دل‌شکسته را بابت چنین باوری تحسین می‌کنند.

با این همه، عبرتی در کار نیست و آدم‌ها دوباره عاشق می‌شوند. این رؤیا می‌میرد، تا دوباره متولد شود، به مانند نوعی نیروی حیات که قرار نیست متوقف شود. این رؤیا تمام نمی‌شود. شور و اشتیاقی که درکش نمی‌کنند آنها را به سوی نوعی کامیابی سوق می‌دهد که شاید اصلاً به آن دست نیابند و در عین حال به دام خیالی ناممکن گیر افتاده‌اند که نمی‌خواهد از ذهن ایشان بیرون برود.

این خیال از بین نمی‌رود زیرا به نیازهای ژرف انسان پاسخ می‌دهد. اما ماهیت این نیازها چیست؟ ماهیت آن امر ممکن چیست که همواره تخیل ما را بر می‌انگیزد و شعله اشتیاق را در وجود ما بر می‌افزوزاند؟ و چه چیزی نمی‌گذارد این آرزوی مشتاقانه ما محقق شود؟ اینها سؤالاتی هستند که باید در مسیر زندگی مان به آنها پاسخ دهیم.

پیش از هر چیز، می‌خواهم بگویم که ایمان دارم عشق رمانیک نوعی خیال‌پردازی یا انحراف از وضع طبیعی نیست بلکه یکی از فرصت‌های فوق العاده زندگی ما است، یکی از ماجراجویی‌های شگفت‌انگیز و یکی از چالش‌های بزرگ. من ایمان دارم که

شوریدگی یکی از مؤلفه‌های معمولِ ساحت هیجانی زندگی ما است یا دستِ کم می‌تواند اینگونه باشد.

عشق رمانیک را امتیاز و حق ویژه جوانی نمی‌دانم. نیز آن را نوعی آرمان ناپاخته قلمداد نمی‌کنم که از ادبیات سرچشمه گرفته است و در برابر «واقعیت» سپر می‌اندازد و رنگ می‌بازد. عشق رمانیک به چشم من پدیده‌ای است که بنا به بلوغ و تکامل فردی ما، باید بیشتر از خودمان برایش مایه بگذاریم و آن را بشناسیم و به تعاریف کلی بسنده نکنیم. به واقع، این موضوع یکی از مضماین محوری این کتاب است.

أنواع مختلف عشق وجود دارد که می‌تواند فردی را با فرد دیگر پیوند دهد. می‌خواهم با تعریف کلی مقوله عشق آغاز کنم که قرار است در این کتاب به بررسی آن پردازم. عشق رمانیک نوعی دلستگی جنسی - هیجانی پر شور و اشتیاق بین زن و مرد است که نشان پاسداشت ارزش یکدیگر است».

اگر زوج دلستگی شان را پرشور و اشتیاق یا پرحرارت (یا دستِ کم، تا حد زیادی اینگونه) تجربه نکنند، این رابطه را عشق رمانیک نام نمی‌نهم. اگر نوعی تجربه پیوند روحی در کار نباشد، اشتراک ارزش‌ها و دیدگاه‌ها شکل نگیرد یا نوعی حس شریک روحی در هر دو جان نگیرد؛ اگر هیچ‌گونه ارتباط هیجانی عمیقی به وجود نیاید؛ اگر جاذبه جنسی قوی در میان نباشد، من آن رابطه را عشق رمانیک تلقی نمی‌کنم. و اگر هردو یکدیگر را ستایش نکنند (اگر، به مثل، تحیر و بی‌حرمتی بین دو طرف به چشم بخورد و در عین حال جاذبه قوی جنسی در میان باشد) باز هم آن رابطه را عشق رمانیک تلقی نمی‌کنم.

کم‌وبیش هر اظهار نظری درباره عشق، رابطه جنسی یا رابطه مرد/زن مستلزم نوعی اعتراف شخصی است. ما از دریچه زندگی خود صحبت می‌کنیم. وقتی روانشناس به موضوع عشق می‌پردازد، نمی‌تواند از صحبت درباره خودش اجتناب کند. منظور این نیست که مسائل مربوط به عشق رمانیک ناگزیر شخصی هستند و هیچ مشاهده کلی معابری نمی‌تواند صورت گیرد. به نظر من عکس آن درست است. اندیشه‌های ما صرفاً محصول پیشینه روابط رمانیک ما در زندگی نیست؛ اما ریشه این اندیشه‌ها کم‌وبیش در

سطح عمیقی از آن پیشینه شکل گرفته است و دانسته یا نادانسته، بسیاری از احساسات، ارزش‌ها و تصمیم‌هایی که شاید «واضح و آشکار» تلقی می‌کنیم از آن ریشه‌ها می‌رویند.

اگر خودم عشق پر شور و اشتیاق را تجربه نکرده بودم، با تظاهر به اینکه مطالب این کتاب حقیقت دارد فقط خودم را گول می‌زدم. پاتریشیا واینارد برندن، همسرم، در ۳۱ می ۱۹۷۷ طی حادثه‌ای تلخ در آب غرق شد. صبح آن روز، ما مدت زیادی درباره هیجانی که حضور یکدیگر در ما برانگیخته بود صحبت می‌کردیم، هیجانی که شبیه به هیچ هیجان دیگری در زندگی نبود و کم‌وبیش به شکلی شگفت‌انگیز و باورنکردنی ما را سرشار از احساس تازگی و طراوت می‌کرد. وقتی پاتریشیا وارد اتاق می‌شد، دنیای من درخشان‌تر می‌شد؛ ۱۵ سال زندگی ما همینطور بود. همکارانم می‌گفتند که عشق، همچون آتش مدتی پس از شعله‌ور شدنش، «محکوم» به مرگ است اما تجربه زیستن با پاتریشیا جایی برای این افکار در ذهنم باقی نگذاشت.

افزون بر تجربه شخصی‌ام در زندگی، در این کتاب از دو منبع اصلی بهره برده‌ام. اول، در این کتاب سعی بر آن است که بر مبنای واقعیت‌ها و اطلاعاتی که کم‌وبیش در دسترس همه است و برآمده از تاریخ و فرهنگ هستند، درباره رابطه زن/مرد مطالبی بیان کنم و از این رهگذر ماهیت این رابطه را درک کنیم. دوم، دیدگاه‌ها و نظرها بر مبنای تجربه‌های من در مقام روان‌درمانگر و مشاور ازدواج مطرح شده‌اند. فرصت کار با هزاران نفر در طول بیست و پنج سال و مشاهده جنس و ماهیت جار و جنجال آنها برای رسیدن به کامیابی جنسی و رمانیک و مشاهده اینکه چطور اغلب آرمان خود را به نابودی کشاندند من را درباره مطالبات آگاهانه و ناآگاهانه مرد و زن از یکدیگر به واقعیت‌های بسیاری رسانید و نیز واقعیت‌هایی درباره دلیل شکست، رنج و ناکامی‌های بسیار در روابط آنها. در گذشته، کارگاه‌های سه روز و نیمه در سراسر کشور درباره «عزت نفس و هنر بودن» و «عزت نفس و روابط رمانیک» برگزار کردم و در این دوره‌های فشرده فرصت‌های بسیاری برای اکتشاف بیشتر و آزمودن ایده‌ها داشتم و نتایج این بررسی‌ها را در این کتاب گنجانده‌ام.

حالی از لطف نیست که به یاد داشته باشیم در گذشته مفهوم عشق رمانیک به

منزله نوعی ملاک برای ازدواج، ناشناخته بود. هنوز هم در بخشی از فرهنگ‌های جهان ناشناخته است. فقط در طول چند دهه گذشته برخی از گروه‌های تحصیل کرده در فرهنگ‌های غیر-غربی علیه ازدواج سنتی دهان به اعتراض گشوده‌اند که خانواده‌ها آن را تحمیل می‌کنند و مفهوم غربی عشق رمانیک را آرمان ارجح قلمداد کردند. در حالی که در اروپای غربی آرمان عشق رمانیک پیشینه‌ای بس طولانی داشته است، تلقی مفهوم عشق رمانیک به مثابه یکی از لوازم ضروری رابطه طولانی و باثبات در فرهنگ آمریکا بیش از هر فرهنگ دیگری رواج داشته است.

در جریان این کتاب، مفهومی از عشق رمانیک پدیدار می‌شود که بسیار فراتر از مفهوم عشق در آمریکا است.

جوانانی که در آمریکای شمالی بزرگ می‌شوند امروزه فرضیات مشخصی را درباره آینده‌شان با جنس مخالف بدیهی می‌پنداشند، فرضیاتی که به هیچ وجه در فرهنگ‌های دیگر به چشم نمی‌خورند. این فرضیات عبارت از این هستند که دو نفر که قرار است زندگی مشترکی با یکدیگر آغاز کنند، آزادانه و داوطلبانه یکدیگر را انتخاب کنند و هیچ کس، چه خانواده و چه دوستان، چه کلیسا و چه دولت، نمی‌تواند و نباید به جای آنها تصمیم بگیرد؛ انتخاب آنها بر مبنای عشق است نه بر مبنای ملاحظات اجتماعی، خانوادگی و مالی؛ اینکه بسیار مهم است چه انسانی را انتخاب می‌کنند و در این پیوند، رابطه بین دو انسان بسیار مهم است؛ این فرض که می‌توانند با رابطه با فرد منتخب خود امید و انتظار دست یابی به شادکامی را داشته باشند و اینکه طلب کردن این شادکامی کاملاً طبیعی است و براستی حق مسلم انسان است؛ و در نهایت فردی که بر می‌گزینند تا زندگی مشترک با او داشته باشند، همان فردی باشد که امید و انتظار دارند با او کامیابی جنسی را تجربه کنند. در سراسر بخش عمده تاریخ حیات بشر، تمام این دیدگاه‌ها نه تنها مرسوم نبوده‌اند که حتی شگفت‌انگیز تلقی می‌شده‌اند.

نیز، در فصل اول، من ویژگی‌های این فرآیند را بیان کرده‌ام زیرا از دل آن فرایند چنین دیدگاهی ناظر به عشق و رابطه بین مرد/زن پدیدار و در جهان غرب رایج شده است. هدف از این مرور تاریخی آن است که جایگاه کنونی خود را دریابیم، تلاش‌های

نظری خود را مشاهده کنیم و از نگرش‌ها و ارزش‌های گذشته که هنوز درون ما کارکرد دارند و به تلاش ما برای رسیدن به شادکامی در روابط آسیب می‌زنند، بیشتر آگاه شویم.

برای رسیدن به این اهداف، این مرور تاریخی مضامینی را در بر می‌گیرد که فلسفی، سیاسی، اخلاقی و ادبی هستند زیرا همه اینها بر طرز فکر آدمی درباره ماهیت عشق رمانیک و مسائل و مشکلات کنونی آن اثر می‌گذارند.

در فصل دوم، از مسیر تاریخی اجتماعی خارج می‌شویم و وارد مسیر روانشناختی می‌شویم، زیرا در پی آن هستیم که به تدریج به درکی از ریشه‌ها و معنای عشق رمانیک، نه در بافت گذشته که در بافت زمان حال بررسیم، حال بی‌انتها، در بافت طبیعت انسانی مان. باید نیازهای اساسی روانشناختی را بررسی کنیم که ولع عشق رمانیک را بر می‌انگیزند و هدف‌شان رسیدن به کامیابی است. برای این کار می‌توانیم با درک خاستگاه‌های شور و شعف یا رنج در رابطه‌های عاشقانه آغاز کنیم.

در فصل سوم، فرایند انتخاب را از نظر می‌گذرانیم و به بررسی عوامل بنیادین اثرگذار بر انتخاب مان می‌پردازیم و به این سوال پاسخ می‌دهیم که احتمالاً عاشق چه کسی می‌شویم. تا این هنگام، «چیستی عشق و دلیل وجود آن» را بررسی کرده‌ایم.

در فصل چهارم، باید به این سؤال پاسخ دهیم که «چرا گاهی عشق می‌بالد و چرا گاهی از نفس می‌افتد». باید از خودمان پرسیم که عشق رمانیک از ما، از منظر روانشناختی می‌گوییم، چه می‌خواهد تا رشد یابد و به بالندگی برسد. در مرحله بعد سراغ چالش‌های عشق رمانیک می‌رویم. باید عوامل اصلی کامیابی یا شکست در این حوزه را توصیف کنیم و به درک خود از پیروزی‌ها و نامیدی‌هایمان عمق بخشیم.

این کتاب نه راهنمای عشق است، نه راهنمای رابطه جنسی. نصیحت کردن نیز هدف این کتاب نیست، هرچند ناگزیر در میان پاره‌ای نکات کلیدی، پیدا یا پنهان، شاید صحبتی از راه و رسم و چگونگی پیشبرد امور به میان آمده باشد. هدف کتاب این است که عشق رمانیک را فهم پذیر کند تا درک ما را از آن ژرف سازد و عشق رمانیک را به منزله امری که برای زنان و مردان در هر سنی حصولش واقع بینانه و ارزشمند است، ارج نهد و بزرگ دارد.

فصل اول

تکامل عشق رمانیک

مقدمه: عشق و سرکشی

داستان روابط عاشقانه پر شور و اشتیاق بین زنان و مردان در میان آثار ادبی پیشین وجود دارد و بخش گرانبهایی از میراث فرهنگی ما به شمار می‌رود. رابطه عاشقانه لانسلوت و گوئینویری، الیز و آبلارد، رومئو و ژولیت برای ما نماد شور و اشتیاق جنسی و وفاداری روحانی هستند. اما چنین داستان‌هایی تراژدی هستند، تراژدی‌های بسیار افشاگرانه.

عشاق تحسین‌برانگیز هستند، نه به این دلیل که نماد جامعه خود به شمار می‌روند که برعکس، علیه آن می‌شورند. عشاق بدان جهت در حافظه‌ها ماندگار هستند که همنگ دیگران نیستند. عشق آنها الگوهای اجتماعی و اخلاقی فرهنگ آنها را به چالش می‌کشد و داستان‌های آنها غمانگیز هستند زیرا همین الگوها آنها را به زانو در می‌آورند.

آنچه در ماهیت غمانگیز این داستان‌های عاشقانه نهفته است یا آنچه در این نهفته است که تعهد عشاق به یکدیگر نشان‌دهنده «نه» سرکشانه به فرهنگ یا جامعه‌شان است، همین حقیقت است که جامعه چنین عشقی را شیوه «عادی» زندگی یا آرمان پذیرفتندی در فرهنگ تلقی نمی‌کرد.

در ادامه خواهیم دید که آرمان عشق رمانیک تمام قد در برابر بخش وسیعی از تاریخ ما ایستاده است. نخستین ویژگی عشق رمانیک ماهیت فردگرایانه آن است.

عشق رمانیک نمی‌پذیرد که انسان‌ها موجوداتی بسیار شبیه به هم هستند و از این رهگذر، اهمیت فراوانی به تفاوت‌های فردی و انتخاب فردی می‌دهد. عشق رمانیک خودگزینانه است اما نه به معنایِ کوتاه‌بینانه آن، بلکه از منظری فلسفی خود را به این صفت متصف می‌کند. خودگزینی به مثابه اصلی فلسفی بر این ادعا است که تحقق بخشیدن به استعدادها و شادکامی شخصی اهداف اخلاقی زندگی محسوب می‌شوند و میل به شادکامی شخصی است که عشق رمانیک را برابر می‌انگیزد. عشق رمانیک این دنیایی است. عشق رمانیک، با برقرار کردن اتحادی میان لذت روحانی و جسمانی در رابطه جنسی و عاشقانه و نیز برقرار کردن پیوندی بین عشق و زندگی روزمره، نوعی دلگرمی برای زیستن می‌شود و نتیجه آن همان شادکامی شخصی است.

تعریفی که در بخش مقدمه از عشق رمانیک بیان کردیم، نوعی دلبستگی پر شور و اشتیاق جنسی-هیجانی-روحانی بین زن و مرد که بازتابی از احترام زیاد به ارزش یکدیگر است شامل تمام این عناصر است و در ادامه اهمیت آن بیش از پیش آشکار خواهد شد. در ادامه پی‌می‌بریم که مضامین فردگرایی و عشق رمانیک چه رابطه‌نرذیکی با هم دارند. باید در همین بافت، بار دیگر نگاهی به مسئله خودخواهی بیندازیم زیرا بهتر است از طرز فکر سنتی فراتر رویم و بینیم خودخواهی روشن‌فکرانه، هوشمندانه و عاقلانه برای زندگی و بهزیستی ماتا چه اندازه حیاتی است؛ اینکه علایق خود را محترمانه پاس داریم یکی از ضرورت‌های بقا است و به‌طور قطع، همین امر مایه تضمین حیات عشق رمانیک نیز به شمار می‌رود.

موسیقی برانگیزاننده جان عشاقد ردون خودشان و دنیای خصوصی‌شان است. عاشق و معشوق این دنیای خصوصی را با یکدیگر به اشتراک می‌گذارند؛ نه با قبیله و نه با جامعه. شهامت شنیدن این موسیقی و تکریم آن یکی از پیش‌نیازهای عشق رمانیک است.

اهمیت تاریخ: مضامینی که تکرار می‌شوند

تکامل روابط زن و مرد بخشی از جریان تکامل آگاهی انسان است. ما گذشته را با خود

یدک می‌کشیم گاهی آن را سرمایهٔ خود می‌دانیم، گاهی وبال گردنمان و ما که در اواخر قرن بیستم زندگی می‌کنیم، برای درک درست تعارضات و موانع درون ذهن خودمان که سدی در برابر دستیابی به شادکامی در روابط عاشقانه هستند، باید از گذشتهٔ خود آگاه باشیم و بدانیم چه مسیری را تا رسیدن به اینجا پیموده‌ایم.

وقتی به تحول روابط زن/مرد در طول قرن‌ها نگاه می‌کنیم، حرکت، پیشرفت، پسرفت، میانبرها و حرکت مجدد رو به جلو را می‌بینیم، چیزی مانند مسیر تکامل. پیدایش مفهوم عشق رمانیک به نوعی فرآیند طولانی تحول نیاز داشته است.

هدف این بازنگری کوتاه که در ادامه می‌بینیم این است که به ما در درک گام‌های تحول عشق رمانیک کمک کند و مضامین تکرار شونده‌ای را که در ظاهر جاودان هستند و به بقای خود در گذشته و حال ما ادامه می‌دهند از هم جدا کنیم. در هر دوره و در هر فرهنگی که نگاه کنیم، ناممکن است بتوانیم با خودمان مواجه نشویم. پس شروع کنیم.

طرز فکر قبیله‌ای: بی‌اهمیت بودن فرد

اقتصاد و نه عشق، نیروی انگیزشی برای اتحاد در جوامع نخستین بود، به‌ویژه تمام جوامعی که به شکار و کشاورزی می‌پرداختند. خانواده واحدی بود که با هدف افزایش احتمال بقای فیزیکی تشکیل شد. روابط زنان و مردان نه از سر «عشق» یا نیازهای جسمانی یا به دلیل نیازهای روانشناختی به «صمیمیت هیجانی» بلکه به دلیل نیازهای کاربردی مرتبط با شکار، جنگیدن، پرورش محصول، تولید نسل و نظایر اینها بود.

از زمانی که بقا در جوامع پیشاصنعتی بهشدت به نیرو و مهارت‌های فیزیکی وابسته شد، تقسیم کار بین زن و مرد تا حد زیادی بر مبنای توانمندی‌های فیزیکی شان مشخص می‌شد. نیروی برتر مردان و نیاز زنان به محافظت شدن، به‌ویژه در زمان بارداری و وضع حمل، توجیهی برای نابرابری جنسیتی و قرار گرفتن زن‌ها تحت استیلای مردان بود.