

درمان شناختی - رفتاری
اختلال وسوسی - جبری
و انواع فرعی آن

ویرایش دوم

فهرست

۷.....	پیشگفتار
بخش اول: ماهیت اختلال وسوسی-جبری	
۱۲	فصل ۱: تشخیص، پدیدارشناسی و همبودی
۴۴	فصل ۲: وسوسات، افکار مزاحم و همبستگی‌های آنها
۶۶	فصل ۳: اجاره‌ها، خنثی‌سازی و کنتrol
بخش دوم: نظریه، تحقیق و تمرین	
۹۴	فصل ۴: مواجهه و بازداری از پاسخ نظریه و عمل
۱۲۸.....	فصل ۵: مدل شناختی-رفتاری نظریه و تحقیق
بخش سوم: اصول درمان شناختی-رفتاری برای اختلال وسوسی-اجباری	
۱۵۸.....	فصل ۶: رابطه درمانی
۱۸۵.....	فصل ۷: ارزیابی و صورت‌بندی موردی
۲۲۲.....	فصل ۸: اهداف، آموزش و مداخلات شناختی
۲۶۱.....	فصل ۹: آزمایش‌های آزمون-فرضیه تجربی
بخش چهارم: پروتکل‌های درمان نوع فرعی	
۲۸۴.....	فصل ۱۰: اختلال وسوسی-جبری آلودگی
۳۱۰.....	فصل ۱۱: تردید، وارسی و تکرار
۳۴۱.....	فصل ۱۲: وسوسات‌های آسیب، جنسی و مذهبی
۳۷۴.....	فصل ۱۳: تقارن، نظم و ترتیب
۴۰۲.....	منابع
۴۳۲.....	درباره نویسنده

پیشگفتار

۱۵ سال پیش بود که برای اولین بار درمان شناختی-رفتاری برای اختلال وسوسی-جبری در قالب «گزارش جامع نظریه، پژوهش و درمان شناختی-رفتاری اختلال وسوسی-جبری» منتشر شد (کلارک، ۲۰۰۴، ص ۸). در آن زمان، تحقیقات روان‌شناختی در مورد اختلال وسوسی-جبری، از دیدگاه رفتاری، تولدی دوباره را تجربه کرد و محققان، ارزیابی جنبه‌های کلیدی مدل ارزیابی شناختی وسوسات‌ها را آغاز کردند، همان‌طور که توسط سالکوسکیس، راچمن، فرستون و همکارانش تدوین شده است. مداخلات شناختی برگرفته از مدل ارزیابی شناختی با اثربخشی شناخته‌شده مواجهه و بازداری از پاسخ (ERP) به امید گسترش دامنه و دوام پروتکل‌های درمانی ادغام شدند. همکاری تحقیقاتی بین‌المللی، موسوم به کارگروه شناخت‌های وسوسی-جبری (OCCWG)، برنامه هماهنگ تحقیقاتی را در مورد مبنای شناختی اختلال وسوسی-جبری ارائه داد، زیرا سایر محققان معتقدند که اختلال وسوسی-جبری اختلالی ناهمگن است که از گسترش مداخلات متمرکز بر عالیم-زیرگروه بهره می‌برد. از بسیاری جهات، سال‌های دور و برا (۲۰۰۴، زمان مناسبی برای دیدگاه درمان شناختی-رفتاری (CBT) در مورد اختلال وسوسی-جبری بود.

اگر اوایل دهه ۲۰۰۰ نشان‌دهنده اوج رویکرد درمان شناختی-رفتاری در اختلال وسوسی-جبری باشد، در مورد سال‌های بعدی چه می‌توان گفت؟ برخی ممکن است استدلال کنند که پیشرفت محدود و دیدگاه درمان شناختی-رفتاری با رکود مواجهه بوده است. سایرین با توجه به اینکه چندین یافته جدید درباره مبنای شناختی وسوسات‌ها و اجراء‌ها پدید آمده است، مخالف هستند و معتقدند اکنون درک بهتری از نقش راهبردهای شناختی در درمان این اختلال وجود دارد. در همین زمینه تجدیدنظرهایی در درمان شناختی-رفتاری برای اختلال وسوسی-جبری انجام شدند. هدف راهنمایی در مورد پیشرفت و توان دیدگاه درمان شناختی-رفتاری، ارزیابی انتقادی نظریه، تحقیق و پیشرفت‌های درمانی در طی ۱۵ سال گذشته بوده است. پس از خواندن ویرایش دوم، می‌توانید تصمیم بگیرید که آیا پیشرفت و نوآوری هنوز ویژگی دیدگاه درمان شناختی-رفتاری در مورد وسوسات‌ها و اجراء‌ها را مشخص می‌کند یا خیر.

مسلمان، هنگامی که اولین بار روند تجدیدنظر را در سال ۲۰۱۶ شروع کرد، تصور می‌کرد که این روند تا اندازه‌ای در دهه گذشته تغییر کرده است. اصول اصلی مدل ارزیابی شناختی به‌خوبی تثبیت شده است و راهبردهایی از جمله بازسازی شناختی و آزمایش‌های رفتاری همچنان ترکیبات اصلی

درمان شناختی - رفتاری برای اختلال و سواسی - جبری بوده‌اند. مواجهه و بازداری از پاسخ همچنان بهترین درمان برای اختلال و سواسی - جبری است که از نظر تجربی حمایت شده است. البته، درمان مبتنی بر ذهن آگاهی، پذیرش و تعهد درمانی، و به تازگی، درمان مبتنی بر شفقت، تازه‌واردهایی برای درمان اختلال و سواسی - جبری بوده‌اند، اما هنوز ارزش افزوده آنها مشخص نشده است. همان‌طور که مشخص شد، فرض اولیه من اشتباه بود. در تحقیقات شناختی و درمان اختلال و سواسی - جبری آن‌قدر تغییر ایجاد شده است که بازنویسی کامل کتاب برای درنظرگرفتن همه تحولات نظری، یافته‌های تحقیقاتی و پیشنهادهای درمانی که در ۱۵ سال گذشته پدید آمده‌اند لازم بود. به دلیل این رشد چشمگیر در درک و درمان پایه شناختی اختلال و سواسی - جبری، نسخه دوم درمان شناختی - رفتاری برای اختلال و سواسی - جبری شباهت چندانی به نسخه اول ندارد.

با وجود این، مانند نسخه قبلی، نسخه دوم با خلاصه‌ای از آسیب‌شناسی روانی اختلال و سواسی - جبری و همچنین توضیح انتقادی از پدیدارشناسی و سواس‌ها و اجراء‌ها شروع می‌شود. اختلال و سواسی - جبری به دلیل ناهمگونی علائم، مزمن بودن و ارتباط هم زمان با ویژگی‌های شخصیتی، یک بیماری دشوار است. پیش از ارائه درمان، متخصص بهداشت روان نیاز به دانش کار درمورد آسیب‌شناسی روانی این اختلال و همچنین مبنای نظری و تجربی رویکرد شناختی و رفتاری به اختلال و سواسی - جبری دارد. بخش اول کتاب مفاهیم اساسی ای را ارائه می‌دهد که برای درمان مؤثر اختلال و سواسی - جبری لازم هستند. درمانگران اغلب نه به دلیل کمبود مهارت در درمان، بلکه به دلیل درک ناکافی از این اختلال، در درمان اختلال و سواسی - جبری ناکام هستند. بخش دوم کتاب خواننده را در مورد نظریه و تحقیقات فعلی اختلال و سواسی - جبری از جمله مواجهه و بازداری از پاسخ به روز می‌کند. بخش سوم کتاب آموزش مفصل، عملی و گام‌به‌گام در مورد نحوه انجام درمان شناختی - رفتاری برای اختلال و سواسی - جبری ارائه می‌دهد. این بخش از کتاب برای تقویت لحن و ساختار بالینی آن به طور گسترده بازنویسی شد. این مسئله بر موضوعات درمانی ای که مختص اختلال و سواسی - جبری است تأکید می‌کند و به مشکلاتی از جمله چگونگی ایجاد یک اتحاد درمانی، آموزش مراجغان در مورد الگوی شناختی، تعیین اهداف درمانی و حفظ تعامل در روند درمان می‌پردازد. بخش آخر شامل چهار فصل جدید در مورد انواع فرعی علائم اختلال و سواسی - جبری است. هر فصل، ابتدا با شروع پدیدارشناسی نوع فرعی اختلال و سواسی - جبری، سپس تدوین و تحقیق شناختی آن و در آخر، ملاحظه راهبردهای درمان تخصصی برای هر زیرگروه پرداخته است.

به‌طور خاص، فصل‌های ۱ تا ۳ ویژگی‌های بالینی و سواس‌ها، اجراء‌ها و پدیده‌های مرتبط با آنها را ارائه می‌دهند. فصل ۴، در مورد مواجهه و بازداری از پاسخ، راهنمایی‌های عملی، توصیه‌ها و ابزارهای چاره‌یابی را برای ترکیب راهبردهای مبتنی بر مواجهه در پروتکل درمان ارائه می‌دهد. بخش جدید در مورد یادگیری مهاری، نسخه مدرن‌تری از مواجهه و بازداری از پاسخ ارائه می‌دهد. فصل ۵ مدل

عمومی درمان شناختی-رفتاری را به همراه بررسی انتقادی حدسیات و فرضیه‌های اصلی آن ارائه می‌دهد. فصول ۶ تا ۹، با دستورالعمل بالینی دقیق و مطالب منابع مراجع-محور، اجزای اساسی درمان شناختی-رفتاری را برای اختلال وسوسی-جبری شرح داده است. رابطه درمانی، صورت‌بندی موردی شناختی، آموزش روان‌شناختی، تنظیم هدف، بازسازی شناختی و آزمایش‌های رفتاری مبتنی بر مواجهه با توجه به کاربرد خاص آنها در اختلال وسوسی-جبری توضیح داده شده است. سرانجام، در فصل‌های ۱۰ تا ۱۳، ویژگی‌های منحصر به فرد چهار نوع فرعی علائم اختلال وسوسی-جبری مورد بحث گرفته است: آلودگی جسمی و ذهنی، شکوت‌رددید و وارسی مکرر، وسوسه‌های انزجارآمیز و تقارن / نظم. این فصل‌ها صورت‌بندی موردی شناختی خاص برای نوع فرعی و توصیه‌های درمانی ارائه می‌دهد تا درمانگران را قادر به ارائه درمان شناختی-رفتاری با هدف‌گذاری مؤثرتر برای این علائم مختلف کند.

پیشرفت‌های دیدگاه شناختی-رفتاری در اختلال وسوسی-جبری که در این نسخه گزارش شده است، نتیجه پژوهش‌های بسیاری از محققان بالینی با استعداد، پرانژری و بسیار پرکار است. این همکاری با بسیاری از این افراد به عنوان دوستان و همکاران ارزشمند یک افتخار بوده است. این گروه ممتاز عبارت‌اند از: جاناتان آبراموویتز، امپارو بلوج، مارتین بووارد، مریدیت کالز، گای دورون، مارک فریستون، رندی فراست، جما گارسیا-سوریانو، مژگان اینزو، مایکل کیوریوس، ریچارد مولدینگ، کریستین پردون، آدام رادومسکی، کلودیو سیکا، گریگوریس سیمونز، گیل استیکی و وینگ وونگ. بینش و نیوگ آنها در مورد اختلال وسوسی-جبری و نحوه درمان آن در هر فصل این نسخه اشاره شده است. همه ما مدیون کارهای پیشگامانه پائول امیل کمپ، ادنا فوا، ایساک مارکس و پائول سالکوسکیس هستیم که پایه درمان رفتاری و سپس شناختی اختلال وسوسی-جبری را بنیان نهادند. به تازگی، جاناتان آبراموویتز، مارل فریستون، کیرون او کان، دیوید تولین و اریک راسین، سهم چشمگیری در بیان مبانی شناختی وسوسه‌ها و اجبارها داشته‌اند. اما این پروفسور استثنی راچمن است که به تنها‌ی مهم‌ترین سهم را در تحقیقات درمان شناختی-رفتاری و درمان اختلال وسوسی-جبری داشته است. اگر قرار باشد کسی را به عنوان «پدر درمان شناختی-رفتاری برای اختلال وسوسی-جبری» بشناسیم، او کسی جز پروفسور راچمن نیست. استعداد، کنجدکاوی ذهنی و خلاقیتش او را بیش از همنوعان در پی به دست آوردن درک جدید از علامت‌شناسی وسوس خود سوق داده است. تجزیه‌وتحلیل نافذ او از پدیدارشناسی وسوسی-جبری، مدل‌های تفکربرانگیز سازوکار شناختی و رفتاری و راهبردهای نوین درمان باعث ایجاد نسلی از محققان و بالینگران اختلال وسوسی-جبری شده است. من، نیز هر نوع درکی را که از اختلال وسوسی-جبری دارم مدیون پروفسور راچمن هستم. من از او ایل دهه ۱۹۸۰ تحت عنوان دانشجوی تحصیلات تكمیلی در انسٹیتوی روان‌پزشکی لندن زیر نظر وی تحصیل کردم. من از پروفسور راچمن و همچنین استاد راهنمای پایان‌نامه دکتری‌ام، دکتر پادمال دی‌سیلو،

بخاطر مهربانی، درک و خردمندی‌شان که در راهاندازی تلاش ۳۵ ساله من برای درک اختلال وسوسی-جبری بسیار مهم بودند، سپاسگزارم. پروفسور راچمن و پروفسور دی‌سیلوا به همراه دکتر آرون تی. بک به عنوان مریبان من بودند که به من آموختند چگونه از همکاری بین تحقیق و عمل استفاده کنم و خرد و مهارت بالینی آنها را پیدا کنم.

نوشتمن این ویراست بازنگری شده بسیار طولانی‌تر و دشوارتر از آنچه چیزی بود که تصور می‌کردم. ممکن بود این پروژه بدون تشویق، صیر و درک جیم ناگوت، سردبیر ارشد نشر گیلفورد، به پایان نرسد. من از توصیه‌های جیم و بینش باورنکردنی او در تهیه کتابچه راهنمای بالینی اختلال وسوسی-جبری بسیار سپاسگزارم. کسانی که با جیم کار کرده‌اند، می‌دانند که او این توانایی شگفت‌انگیز را برای بیان مطلب اصلی دارد. بنابراین، از جیم برای پشتکاری‌ای که در این پروژه نشان داد متشکرم. همچنین از جین کیسلاور، دستیار ارشد ویراستار در گیلفورد، که سرسختی و دقت فوق العاده‌ای در تشخیص و تصحیح خطاهای ناسازگاری‌های موجود در نسخه نشان داد، تشکر می‌کنم. سهم او در دستیابی کتاب به استاندارد بالایی از دقت و سازگاری چشمگیر بود. همچنین از کارکنان گیلفورد که مهارت و حرفة‌ای بودن آنها در انتشار نهایی ویرایش دوم نقش بسزایی داشت تشکر می‌کنم: لورا اسپچت پاچکوفسکی، الیور شارپ و پل گوردون. سرانجام، و البته از همه مهم‌تر، عمیقاً مدیون شریک زندگی‌ام در طول ۴۱ سال، نانسی ناسون کلارک، جامعه‌شناس برجسته و بسیار لایق هستم، که صیر، خرد و تشویق او واقعاً این پروژه را به سرانجام رساند.

بخش اول

ماهیت اختلال وسوسی-جبری

فصل ۱

تشخیص، پدیدارشناسی و همبودی

اختلال وسواسی-جبری (OCD) یکی از مبهم‌ترین و در عین حال ناتوان‌کننده‌ترین اختلالات عاطفی بوده و دارای جایگاه ویژه‌ای در تاریخ روان‌شناسی بالینی و روان‌پزشکی است. از یک طرف، افراد مبتلا به اختلال وسواسی-جبری از افکار، تصاویر و یا تکانه‌های تکراری در مورد رویدادهای ترسناک اما اغراق‌آمیز و نامحتمل عذاب می‌کنند؛ این افراد از طرفی دیگر، احساس می‌کنند که نمی‌توانند از اجرای آیین‌های کلیشه‌ای اجتناب کنند، آیین یا اعمالی که قرار است از پریشانی آنها کاسته و به طرز جادویی مانع از اتفاقی شود که از رخ دادنش می‌ترسند.

متناقض‌نمای اختلال وسواسی-جبری را می‌توان در لوئیز، مادری ۳۷ ساله با ترس از آلودگی جسمی مشاهده کرد. ترس از آلودگی او پس از رویدادی ناراحت‌کننده در اردویی تابستانی حین ۱۴ سالگی شروع شد. شپش شیوع پیدا کرده بود و برای پیشگیری از شیوع بیشتر آن نیاز به شپش‌زدایی بود. لوئیز پس از بازگشت از اردوگاه، دچار ترس از آلودگی و کثیفی در خانه، مدرسه و اماكن عمومی شد. او به‌طور مکرر دست‌های خود را می‌شست، دوش‌های طولانی می‌گرفت و از دست‌زدن به هر چیزی که کثیف به نظر می‌رسید، اجتناب می‌کرد. اکنون، ده‌ها سال بعد، لوئیز همچنان وسواس تمیزی دارد. ترس وسواسی او با گذشت زمان بارها تغییر کرده است. در ۵ سال گذشته، دچار ترس ابتلا به سلطان شده بود. او می‌داند که «سرطان واگیردار نیست» و با وجود این، هر وقت به چیزی که دیگران لمس کرده‌اند، دست می‌زنند، احساس اضطراب شدیدی می‌کنند. فکر وسواسیش این است: «اگر فرد مبتلا به سلطان این شیء را لمس کرده باشد چی؟» همچنین، فکر اینکه «این شیء کثیف به نظر می‌رسد» باعث ترسش می‌شود، زیرا از نظر او، کثیفی با افزایش خطر ابتلا به سلطان همراه است. لوئیز علی‌رغم تلاش فراوان برای اجتناب از آلودگی‌های احتمالی و نظافت محیط شخصی‌اش، بیشتر روزها به دلیل افکار زیاد در مورد کثیفی و بیماری دچار اضطراب می‌شود.

هر وقت لوئیز دچار اضطراب می‌شود، شروع به نظافت می‌کند. او دست‌هایش را آنقدر می‌شوید که پوستش خشک شده و خونریزی می‌کند. در سراسر خانه از ضد عفوونی‌کننده‌های قوى استفاده

می‌کند و هر جا که می‌رود، دستمال مرطوب ضد باکتری به همراه دارد. برخی فعالیت‌های روزمره مانند استفاده از توالت، دست زدن به زباله، مواجهه با لباس‌های کثیف، تهیه غذا و لمس شیرآب و دستگیره در باعث برانگیختگی علائم اختلال وسوسی-جبری او می‌شود. علی‌رغم مصرف دارو و مشاوره‌های متداول، ترس از آلودگی همچنان ادامه دارد. سرانجام، استرس اختلال وسوسی-جبری بیش از حد تحملش بود. خانواده‌اش با نظافت افراطی اش صیر و شکنیابی خود را از دستدادند و شوهرش خواسته بود که برای مدتی از هم جدا شوند. علاوه بر این، لوئیز احساس کرد که به تازگی با تشخیص افسردگی بالینی، سلامت روان خود را از دست داده است. لوئیز که احساس می‌کرد راهی برای نجات وجود ندارد، به خودکشی فکر می‌کرد، چون احساس می‌کرد که خانواده‌اش بدون او زندگی راحت‌تری خواهند داشت.

بسیاری از افرادی که با اختلال وسوسی-جبری دست‌وپنجه نرم می‌کنند، تجربه‌هایی مشابه لوئیز دارند. اختلال وسوسی-جبری می‌تواند زندگی را تباہ کند؛ خانواده را از هم بپاشد؛ و افراد بسیار باهوش، با وجود را قربانی یورش مبهوم افکار غیرمنطقی و فشارهای مقاومت‌ناپذیر کند. اختلال وسوسی-جبری با مجموعه‌ای از احساسات منفی مانند گناه، شرم و خجالت همراه است، اما شایع‌ترین احساسات جانی این اختلال ترس و اضطراب هستند.

اضطراب و هیجان اصلی آن، یعنی ترس، تجربه‌های همگانی انسان هستند که در سازگاری و بقا نقش اساسی دارند. عملکرد اولیه ترس نشانگر تهدید یا خطر در شُرف وقوع است (بارلو، ۲۰۰۲). در شرایطی که احتمال طرد اجتماعی و تحکیر کامل وجود دارد، نظیر سخنرانی برای جمعیتی زیاد یا شرکت در مصاحبه کاری، داشتن اضطراب قابل درک است. اما اگر ترس مربوط به افکار شخصی باشد، چه می‌شود؟ و اگر افکار مربوط به اعمال یا شرایطی باشد که اگر نه ناممکن، دست‌کم بسیار نامحتمل هستند چه؟ در پاسخ به این اضطراب شدید، به نظر می‌رسد که افراد می‌آموزند حتی اگر برخی آیین‌ها یا روش‌های عادی پاسخ‌دهی ارتباطی منطقی با ترس نداشته باشند باعث تسکین موقتی پریشانی آنها خواهند شد. بنابراین، کاهش اضطراب، ارتباط بین ترس وسوسی و «پاسخ خشی کننده» یا اجبار را تقویت می‌کند، و یک دور باطل راه می‌اندازد که ما آن را اختلال وسوسی-جبری می‌نامیم.

تا زمان انتشار نسخه پنجم کتابچه راهنمای تشخیصی و آماری اختلالات روانی (DSM-5؛ انجمن روان‌پژوهشی آمریکا [APA]، ۲۰۱۳)، اختلال وسوسی-جبری یک اختلال اضطرابی محسوب می‌شد. در DSM-5 اکنون در یک دستهٔ تشخیصی جداگانه به نام «اختلالات وسوسی-جبری و مرتبط» قرار می‌گیرد. در اینجا اختلال وسوسی-جبری نوعی اختلال نمونه اولیه، همراه با سایر «اختلالات طیفی» مانند اختلال بدشکلی بدن، اختلال اختکار، وسوس کندن مو و اختلال پوست کنی (یا، کندن پوست) است. بحث قابل توجهی پیرامون این طبقه‌بندی مجدد شکل گرفت که در بخش زیر خلاصه شده

است. علی‌رغم این تغییر تشخیصی، مشخصه این اختلال ثابت مانده است: وجود وسوسات‌ها یا اجبارهای مکرر، شدید و وقت‌گیر هستند یا در زندگی روزمره پریشانی یا تداخل قابل ملاحظه‌ای ایجاد می‌کنند (انجمن روان‌پزشکی آمریکا، ۲۰۱۳). درک و درمان اختلال وسوسی- جبری با توجه به ماهیت نایخود، بسیار پایدار و غیرمنطقی ترس وسوسی می‌تواند یکی از بزرگ‌ترین چالش‌های پیش روی متخصصان بهداشت روان باشد.

هنگامی که بالینگر با مورد شدیدی از اختلال وسوسی- جبری مواجه می‌شود، ممکن است تصور کند که پدیده‌های وسوسی هیچ همتایی در عملکرد طبیعی انسان ندارند. با وجود این وسوسات‌ها و اجبارها را می‌توان در اکثر افراد با درجات مختلف مشاهده کرد. چه کسی فکر، تصویر یا تکانه مزاحم ناخواسته‌ای نداشته است که بدون هیچ دلیل مشخصی در ذهن نفوذ کند؟ به عنوان مثال می‌توان در مورد اصرار به پریدن جلوی قطار اشاره کرد، حتی اگر خودکشی نکنید، فکر بی‌ادبانه یا شرم‌آور برای شخصی که تازه ملاقات کرده‌اید، یا لحن آزاردهنده‌ای که مدام به ذهتان می‌آید. و رفتارهای خرافی و تکراری که برای تسکین اضطراب انجام می‌دهیم چطور؟ به عنوان مثال، بازیکن بیسیال را در نظر بگیرید که قبل از اولین قدم چند بار به صفحه ضربه می‌زند، یا برنامه‌هایی که شخص ممکن است هنگام نشستن در جلسه امتحان داشته باشد.

وسوسات‌ها و اجبارها می‌توانند به صورت پدیده‌های طبیعی و غیرطبیعی رخ دهند. چه موقع وسوسات یا اجباری بیمارگونه می‌شود؟ و چگونه می‌توانیم به‌طور مؤثری این شرایط را درمان کنیم؛ شرایطی که باعث پریشانی شخصی چشمگیر و تداخل در عملکرد روزانه می‌شوند؟ اینها دو سؤال اصلی هستند که این کتاب را راهنمایی می‌کنند. من با تحقیق در زمینه شناختی اختلال وسوسی- جبری به این موضوعات نزدیک می‌شوم. نظریه و تحقیقات در حال ظهور، به درمانگران شناختی- رفتاری درک و درمان‌های مؤثرتری برای درمان وسوسات‌ها و اجبارها و انواع فرعی مختلف آن داده است.

تشخیص اختلال وسوسی- جبری

از ویژگی‌های اصلی اختلال وسوسی- جبری وقوع مکرر وسوسات‌ها و یا اجبارهای شخصی ناراحت کننده یا عملکردی مضر است (انجمن روان‌پزشکی آمریکا، ۲۰۱۳). وسوسات‌های فکری، تصاویر، افکار یا اصرارهای ناخواسته، غیرقابل قبول، تکراری و مزاحم هستند که در برابر آنها مقاومت می‌شود. کترول این افکار دشوار است و به طورکلی باعث پریشانی می‌شوند؛ حتی اگر فرد به درجات مختلفی تشخیص دهد که افکارش افراطی یا بی‌معنی هستند (راچمن، ۱۹۸۵). محتوای فکر اغلب روی

موضوعات نگران‌کننده، انزجارآمیز یا حتی مُهمَل در مورد کثیفی و آلودگی؛ پرخاشگری؛ تردید؛ اعمال جنسی غیر قابل قبول؛ مذهب؛ یا نظم، تقارن و دقت مرکز است.

اجبارها رفتارهای تکراری یا اعمال ذهنی مرتبط با فوریت ذهنی هستند که هدف آنها جلوگیری از نتیجه مخوف یا کاهش پریشانی‌ای است که به طور معمول ناشی از سواس است (انجمن روان‌پژوهشی آمریکا، ۲۰۱۳). اجبار به طور کلی با اصراری شدید برای انجام آیین همراه است، در نتیجه احساس کنترل ارادی بر آیین کاهش می‌یابد (راچمن و هاجسون، ۱۹۸۰). مقاومت ذهنی اغلب وجود دارد، اما سرانجام فرد در برابر اصرار شدید برای انجام آیین تسليم می‌شود. شستشو، وارسی، تکرار رفتارها یا عبارات خاص، نظم دهی (مرتب کردن مجدد اشیاء برای بازگرداندن تعادل یا تقارن) و آداب ذهنی (یعنی تکرار کلمات، عبارات یا دعاهای خرافی) رایج‌ترین اجبارها هستند. تشریفات اجباری واکنشی افراطی و حتی بی‌معنی به سواس هستند و تمایل به پیروی از یک سری قوانین خودسرانه دارند (انجمن روان‌پژوهشی آمریکا، ۲۰۱۳).

تشخیص DSM-5 از اختلال وسواسی-جبری

اختلال وسواسی-جبری از زمان انتشار DSM-III (انجمن روان‌پژوهشی آمریکا، ۱۹۸۰)، به عنوان اختلال اضطرابی طبقه‌بندی شده است. نظریه رفتاری و شناختی-رفتاری، تحقیق و درمان، این طبقه‌بندی را نظر به بر جاستگی افکار مبنی بر تهدید، کاهش واکنش‌های اضطرابی (یعنی همان اجبارها) و رفتارهای اجتنابی‌ای که مشخصه انواع دیگر اختلالات اضطرابی بودند پذیرفت. محققان رفتاری تأکید کردند که اختلال وسواسی-جبری دارای نمایه‌ای از علائم شبیه اختلال اضطراب فرگایر (GAD)، فوبیای خاص و خودبیمارانگاری است که احتمال وجود بیماری پذیری ارشی متداول را نشان می‌دهد (به عنوان مثال، براون، ۱۹۹۸؛ دی‌سیلوا، ۱۹۸۶).

على رغم این طبقه‌بندی مجدد بحث برانگیز، DSM-5 فقط تغییرات جزئی را در معیارهای تشخیصی واقعی اختلال وسواسی-جبری ارائه داد (مراجعه کنید به آبرامسوویتز و جاکوبی، ۲۰۱۴؛ وان آمرینگن، پترسون، و سیمپسون، ۲۰۱۴). اصطلاح تکانه به اصرار تغییر یافت و نامناسب در تعریف وسواس‌ها به واژه ناخواسته تبدیل شد. علاوه بر این، معیار DSM-IV مبنی بر اینکه وسواس‌ها و یا اجبارها در بعضی موارد باید مفرط یا بی‌معنی شناخته شوند، کنار گذاشته شد. این تصمیم تأیید کرد که می‌تواند طیف وسیعی از بیش در مورد وسواس‌ها و اجبارهای افراطی وجود داشته باشد؛ به طوری که بیش از نیمی از شرکت‌کنندگان مبتلا به اختلال وسواسی-جبری اعتقاد به منطقی بودن ترس‌های وسواسی خود دارند، و ۴ درصد اطمینان دارند که ترس‌های وسواسی آنها واقع بیانه است (فوآ و همکاران، ۱۹۹۵).

DSM-5 همچنین مشخصه «بینش ضعیف» را گسترش داد تا نشان دهد که شخص می‌تواند (۱) «بینش خوب یا منصفانه» در مورد ماهیت غیرواقعی وسوسات و اجبارهایش یا (۲) «بینش ضعیف» نشانگر این باور که نگرانی‌های وسوسی به احتمال زیاد واقع بینانه هستند، یا (۳) «فقدان بینش/ باورهای خیالی» وقتی اعتقاد شدیدی در مورد نگرانی وسوسی وجود دارد داشته باشد (انجمان روانپژوهشکی آمریکا، ۲۰۱۳). در اینجا هم، بسط مشخصه بینش در حال بهبود است زیرا فقدان بینش با پاسخ درمانی ضعیف‌تری در ارتباط است. آبراموویتز و جاکوب (۲۰۱۴) خاطرنشان کردند که تشخیص اینکه نگرانی‌های وسوسی می‌توانند توهیمی باشد، احتمال تشخیص نادرست اسکیزوفرنی را در افراد مبتلا به اختلال وسوسی- جبری شدید کاهش می‌دهد. سرانجام، مشخصه جدید، «مرتبط با تیک» اضافه شد که نشان دهد آیا فرد در حال حاضر یا در گذشته دارای اختلال تیک بوده است یا خیر. توجیه این مشخصه این است که افراد مبتلا به اختلال وسوسی- جبری و سابقه اختلال تیک از نظر علائم، همبودی، دوره و سابقه خانوادگی با افراد بدون سابقه متفاوت‌اند (انجمان روانپژوهشکی آمریکا، ۲۰۱۳).

تصمیم برای حذف اختلال وسوسی- جبری از اختلالات اضطرابی بحث برانگیز بود (به توصیه کارگروه DSM-5 مراجعه کنید؛ انجمان روانپژوهشکی آمریکا، ۲۰۱۲). چندین مقاله مژوی موافق و مخالف طبقه‌بندی DSM-5 منتشر شده‌اند (آبراموویتز و جاکوب، ۲۰۱۴؛ فیلیپس و همکاران، ۲۰۱۰؛ استین و همکاران، ۲۰۱۰؛ استورچ، آبراموویتز و گودمن، ۲۰۰۸؛ ون آمرینجن و همکاران، ۲۰۱۴). استدلال‌های مربوط به طبقه‌بندی مجدد شامل موارد زیر است:

۱. شواهدی مبنی بر اینکه اختلال وسوسی- جبری شباهت علامت قابل توجهی با اختلال بدشکلی بدن (BDD) و اختلال احتکار (HD) و برخی شباهت علائم با تریکوتیلومانیا (وسوس مونکنی) (TTM) و کندن پوست (پوست‌کنی) وجود دارد.
۲. اختلال وسوسی- جبری و اختلالات طیف مرتبط یک علامت اصلی رفتار تکراری یا اجباری دارند که در یک پیوستار با تکانشگری متفاوت است (هولاندر، ۱۹۹۶).
۳. اختلال وسوسی- جبری و اختلالات طیف آن دارای ویژگی‌های بالینی مشابه از قبیل سن شروع، دوره و سابقه خانوادگی و همچنین میزان همبودی بالا در گروه تشخیصی است.
۴. برخلاف اختلالات اضطرابی که در آن فعال‌سازی آمیگدال (بادامه) بارز است، این اختلالات دارای مدار عصبی مشترک با بیش فعالی در منطقه پیشانی- جسم مخطط است.
۵. اختلالات وسوسی- جبری و طیف آن، به ویژه به مهارکننده‌های انتخابی بازجذب سروتونین (SSRI) واکنش درمانی مشابه دارند.

دلیل اصلی گروه‌بندی اختلالات طیف همراه با اختلال وسوسی-جبری، بیماری‌زایی فیزیولوژی عصبی مشترک آنها بود (برای استدلال حمایتی به فیلیپس و همکاران، ۲۰۱۰، مراجعه کنید). حداقل طبقه‌بندی پیش‌بینی شده بر اساس این دیدگاه این است که اختلال وسوسی-جبری با اختلالات طیفی اشتراک بیشتری دارد تا سایر اختلالات اضطرابی.

چندین استدلال علیه جدایی اختلال وسوسی-جبری از اختلالات اضطرابی مطرح شد (به آبراموویتز و جاکوبی، ۲۰۱۴؛ استین و همکاران، ۲۰۱۰؛ استورچ و همکاران، ۲۰۰۸ مراجعه کنید).

۱. تمرکز جدید بر «اجبار» به عنوان ویژگی اصلی در اختلال وسوسی-جبری یک باور غلط است، زیرا از ماهیت عملکردی اجبارها که تسکین اضطراب وسوسی است، چشم‌پوشی می‌کند. علاوه بر این، رویکرد DSM-5 قادر به درک نقش شناخت در بیماری‌زایی اختلال وسوسی-جبری نیست (استورچ و همکاران، ۲۰۰۸).

۲. گروه‌بندی جدید فرض می‌کند که تکانشگری و اجبار در یک پیوستار قرار دارند، اما هنوز شواهد تجربی کمی برای توجیه این ادعا وجود دارد.

۳. وجود رفتار تکراری در انواع مختلف اختلالات دیده می‌شود و ممکن است در وسوسه‌های انزجارآمیز یا «حالص» کمتر دیده شود. بنابراین، این علامت مشخصه فقدان حساسیت یا ویژگی کافی برای تعریف یک ویژگی در گروه تشخیصی است.

۴. اختلال وسوسی-جبری در مقایسه با سایر اختلالات اضطرابی سیر بالینی مشابه یا میزان همبودی بیشتری با اختلالات طیف ندارد. در حقیقت، اختلال وسوسی-جبری با برخی از اختلالات اضطرابی نسبت به اختلالات طیف وسوسی-جبری، بجز اختلال بدشکلی بدن (BDD)، میزان همبودی بالاتری دارد.

۵. شواهد تجربی برای مدار عصبی متمایز که در اختلال وسوسی-جبری و اختلالات طیف رایج است، اما متمایز از سایر اختلالات اضطرابی است، متناقض و غیر قابل اعتماد است.

۶. پاسخ درمانی در اختلال وسوسی-جبری و اختلالات طیف آن، به استثنای اختلال بدشکلی بدن، متفاوت است. به عنوان مثال، مواجهه و بازداری از پاسخ (ERP) برای اختلال وسوسی-جبری مؤثر است اما برای سایر اختلالات طیف، مانند اختلال وسوس مونکنی یا پوست کنی مؤثر نیست.

با توجه به اعتراضات قانع‌کننده‌ای که با طبقه‌بندی مجدد DSM-5 مطرح شده است، این کتاب با این ادعا که اختلال وسوسی-جبری یک اختلال اضطرابی است ادامه می‌یابد. معیارهای اصلی تشخیصی DSM-5 برای اختلال وسوسی-جبری هنوز بدون توافق با تفکیک تشخیصی آن قابل قبول است.

همه‌گیرشناسی و جمعیت‌شناسی

شیوع

برآورده شیوع مادام‌العمر برای اختلال وسوسی-جبری در مطالعات همه‌گیرشناسی به دلیل تفاوت‌های روش‌شناختی متفاوت است. مطالعه همه‌گیرشناسی حوضه آبریز (ECA) شیوع دائمی ۲/۵ درصد را برابر اساس معیارهای DSM-III گزارش داد (کارنو، گولدینگ، سورنسون، و بورنام، ۱۹۸۸). بعداً، مطالعه پیمایش همبودی ملی (NCS-R) نرخ‌های مشابهی را نشان داد که شیوع دائمی و ۱۲ ماهه به ترتیب ۲/۳ و ۱/۲ درصد تخمین زده شد (راسیو، استین، چیو و کسلر، ۲۰۱۰). نظرسنجی مصاحبه و معاینه بهداشت ملی آلمان میزان شیوع ۱۲ ماهه را ۰/۷ درصد نشان داد (آدام، میناشمیت، گلاستر و لیب، ۲۰۱۲). دو مطالعه همه‌گیرشناسی دیگر نیز میزان شیوع ۱۲ ماهه را ۰/۷ درصد گزارش کردند (اندروز، هندرسون و هال، ۲۰۰۱؛ کرینگلن، تورجرزن و کرامر، ۲۰۰۱). اگرچه در مطالعات تنوع وجود دارد، اما منطقی است نتیجه‌گیری کیم که شیوع دائمی برای اختلال وسوسی-جبری بین ۱ تا ۲ درصد جمعیت عمومی است.

شمار بسیار زیادی از افراد اختلال وسوسی-جبری زیرآستانه‌ای یا علائم وسوسی و جبری جداگانه را تجربه می‌کنند. در مطالعه پیمایش همبودی ملی، ۲۸/۲ درصد از پاسخ‌دهندگان گزارش کردند که در دوره‌ای از زندگی‌شان دچار وسوسه‌ها یا اجبارها شده‌اند (روسسیو و همکاران، ۲۰۱۰). در مطالعه آلمان، ۴/۵ درصد شیوع ۱۲ ماهه اختلال وسوسی-جبری زیرآستانه و ۸/۳ درصد علائم وسوسی-جبری را گزارش کردند (آدام و همکاران، ۲۰۱۲). اگرچه شدت و اختلال آن در مقایسه با اختلال وسوسی-جبری قابل تشخیص کمتر است، اما این حالت‌های وسوسی-جبری خفیفتر در نوع خود قابل توجه هستند. وجود علائم وسوسی-جبری خطر بیشتری برای اختلال وسوسی-جبری قابل تشخیص دارد و با میزان بالاتر سایر اختلالات روانی، اختلال عملکرد بیشتر و استفاده بیشتر از مراقبت‌های بهداشتی همراه است (آدام و همکاران، ۲۰۱۲؛ فریمن و همکاران، ۲۰۱۴؛ راشیو و همکاران، ۲۰۱۰). اگر اختلال وسوسی-جبری همراه با این موارد غیرقابل تشخیص در نظر گرفته شود، وسوسه‌ها و اجبارها مسئول فشار روانی بیشتری نسبت به شیوع این اختلال است.

جنسيت، سن و شروع

اکثر مطالعات، شیوع اختلال وسوسی-جبری در زنان را کمی بیشتر گزارش می‌کنند. در یک بررسی، راسموسن و همکاران (۱۹۹۲) اشاره کردند که ۵۳ درصد از نمونه اختلال وسوسی-جبری آنها زن بوده است؛ تفاوت جنسیتی در برخی مطالعات همه‌گیرشناسی تأیید شده است (اندرو و همکاران،

۲۰۰۱؛ کارنو و گولدینگ، ۱۹۹۱؛ کرینگلن و همکاران، ۲۰۰۱؛ راسیو و همکاران، ۲۰۱۰) و در برخی دیگر به تأیید نرسیده است (به عنوان مثال، آدامز و همکاران، ۲۰۱۲). مردان به طور معمول سن شروع زودرس دارند و بنابراین در سنین پایین‌تر درمان را شروع می‌کنند (به عنوان مثال، لنزی و همکاران، ۱۹۹۶؛ راسموسن و آیزن، ۱۹۹۲). با این حال، مشخص نیست که آیا جنسیت تأثیری در روند اختلال دارد یا خیر. برخی شواهد تفاوت‌های جنسیتی در بروز علائم را نشان دادند، به طوری که زنان آیین‌های شست‌وشو و نظافت را نشان می‌دهند و مردان بیشتر وسوسات‌های جنسی را گزارش می‌دهند (لنزی و همکاران، ۱۹۹۶؛ راچمن و هاجسون، ۱۹۸۰؛ استکیته، گریسون و فوا، ۱۹۸۵).

جوانان بین ۱۸ تا ۲۴ سال در معرض بالاترین خطر ابتلاء به اختلال وسوسی-جبری قرار دارند (کارنو و همکاران، ۱۹۸۸). میانگین سن شروع در مطالعه پیمایش همبودی ملی ۱۹/۵ سالگی بود (راشیو و همکاران، ۲۰۱۰). ۶۵ درصد قبل از ۲۵ سالگی به این اختلال مبتلا می‌شوند و شیوع اولیه در کمتر از ۵ درصد از افراد پس از ۴۰ سالگی است (راشمن و هاجسون، ۱۹۸۰؛ راسموسن و آیزن، ۱۹۹۲). تعداد چشمگیری از بزرگسالان شروع آن را در کودکی یا نوجوانی گزارش می‌دهند و کودکان و نوجوانان مبتلا به اختلال وسوسی-جبری شدید سال‌های طولانی این علائم را تجربه می‌کنند (رتیو، سوئلدو، لئونارد، لنان، و راپوپورت، ۱۹۹۲؛ تامسون، ۱۹۹۵). واضح است که اختلال وسوسی-جبری نوعی اختلال در جوانان است و شواهد نشان می‌دهد با افزایش سن میزان آن کاهش می‌یابد (کارنو و گولدینگ، ۱۹۹۱؛ راسیو و همکاران، ۲۰۱۰). پس از اوایل دهه ۳۰، در مطالعه پیمایشی همبودی ملی تعداد کمی از حملات جدید مشهود بود که میانگین طول این اختلال ۸/۷۵ سال بود (راشیو و همکاران، ۲۰۱۰).

بحث در مورد چگونگی شروع معمول این اختلال دشوار است. برخی افراد شروع تدریجی این اختلال را تجربه می‌کنند، در حالی که سایرین، اغلب در پاسخ به برخی تجربیات زندگی، شروعی حاد دارند (بلک، ۱۹۷۴؛ لنزی و همکاران، ۱۹۹۶؛ راشمن و هاجسون، ۱۹۸۰). نیمی تا دو سوم از مبتلایان به اختلال وسوسی-جبری رویدادی قابل توجه در زندگی قبل از شروع بیماری، مانند از دادن دوستی عزیز، بیماری پزشکی شدید و یا مشکلات مالی عمده، گزارش می‌کنند (لنزی و همکاران، ۱۹۹۶؛ لو، ۱۹۷۷). یک مطالعه اخیر با استفاده از یک مصاحبه نیمه‌ساختاری برای تعیین تشخیص وجود رویدادی استرس‌زا در زندگی نشان داد که ۶۰/۸ درصد از نمونه اختلال وسوسی-جبری، وقوع رویدادی در ۱۲ ماه قبل از شروع بیماری گزارش کرده‌اند (روسو، آلبرت، اسیناری، بوگتو و ماینا، ۲۰۱۲).

این رابطه همچنین زمانی تأیید می‌شود که تنها رویدادهای مهم زندگی در نظر گرفته شوند. به عنوان مثال، تعداد چشمگیری از زنان مبتلا به اختلال وسوسی-جبری شروع اولیه در دوران بارداری