

# عصب‌پژوهی عاطفی در روان‌درمانی

راهنمای بالینگران برای کار با هیجانات

تألیف

فرانسیس ال. استیونز

ترجمه

مهردی آزاد

کارشناسی ارشد روان‌شناسی بالینی

دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی تهران

فاطمه رضایی شاهی

کارشناسی ارشد روان‌شناسی بالینی

دانشگاه شاهد

ویراستار

مهردی آزاد



# فهرست

۹	عصبپژوهی عاطفی در رواندرمانی.....
۱۱	بخش ۱. مقدمه و پیشینه علمی.....
۱۱	نحوه خواندن این کتاب و فهرست مطالب.....
۱۵	۱ نیاز به رویکردی جدید در درمان.....
۱۸	۱-۱ هیجان در رواندرمانی.....
۲۰	منابع.....
۲۱	۲ علم عاطفی.....
۲۲	۲-۱ هیجان بر رفتار تأثیر می‌گذارد.....
۲۴	۲-۲ هیجان بر حافظه تأثیر می‌گذارد.....
۲۷	۲-۳ هیجان بر توجه تأثیر می‌گذارد.....
۲۸	۲-۴ هیجان بر قضاوت تأثیر می‌گذارد.....
۳۱	منابع.....
۳۴	۳ عصبپژوهی عاطفی.....
۳۴	۳-۱ پیشینه تاریخی.....
۳۹	۳-۲ نظریه مغز سه گانه.....
۴۰	۳-۳ مروری بر آناتومی مغز / عصبپژوهی .....
۵۹	۳-۴ شبکه‌های مغزی.....
۶۴	منابع.....
۷۵	بخش ۲. کاربرد بالینی عصبپژوهی عاطفی: مداخلات مبتنی بر هیجان .....
۷۵	مرور کلی بر مداخلات.....

۴	آگاهی هیجانی / ذهن آگاهی	۷۷
۴-۱	آگاهی هیجانی	۷۷
۴-۲	توجه پایین به بالا و بالا به پایین در هیجانات	۷۸
۴-۳	آگاهی احساسی و درونی / الکسی تایمیا	۸۰
۴-۴	جداسازی احساس از خود	۸۵
۴-۵	تمرین ذهن آگاهی	۸۷
۴-۶	ذهن آگاهی و روان درمانی: نکته پایانی	۸۸
۴-۷	راههای دیگر برای افزایش آگاهی هیجانی	۸۹
	منابع	۹۱
۵	اعتباربخشی هیجانی	۹۴
۵-۱	احساس «دیوانگی»	۹۵
۵-۲	هماهنگی مراقب	۹۹
۵-۳	هماهنگی و نیم کره های مغز	۱۰۱
۵-۴	بدرفتاری در کودکی: جسم پینه ای	۱۰۳
۵-۵	بدرفتاری در کودکی: مناطق مغزی	۱۰۴
۵-۶	بدرفتاری در کودکی: شبکه های مغزی	۱۰۵
۵-۷	اعتباربخشی هیجانی و ترومای دوران کودکی	۱۰۶
۵-۸	نورون های آینه ای	۱۰۸
۵-۹	پاسخ دادن به هیجانات	۱۰۹
	منابع	۱۱۲
۶	خود شفقت ورزی	۱۱۷
۶-۱	هیجانات اولیه و ثانویه	۱۱۷
۶-۲	همدلی و خود شفقت ورزی	۱۱۸
۶-۳	به کارگیری خود شفقت ورزی	۱۲۲
	منابع	۱۲۵

۱۲۷.....	<b>۷ درک هیجان</b>
۱۲۹.....	۷-۱ اسناددهی نادرست هیجانات
۱۳۱.....	۷-۲ برانگیختگی هیجانی
۱۳۲.....	منابع
۱۳۳.....	<b>۸ تنظیم هیجانی / مقابله با هیجان</b>
۱۳۵.....	۸-۱ مداخلات فیزیولوژیکی
۱۳۷.....	۸-۲ مداخلات شناختی
۱۳۹.....	۸-۳ بیماران خودکشی‌گرا
۱۳۹.....	منابع
۱۴۱.....	<b>۹ کار با هیجانات خاص</b>
۱۴۱.....	۹-۱ خشم
۱۴۳.....	۹-۲ بخشن و خودبخشودگی
۱۴۴.....	۹-۳ رها شدن و تنهایی
۱۴۵.....	۹-۴ غمگینی
۱۴۷.....	۹-۵ ترس و اضطراب
۱۴۸.....	۹-۶ میل و اجبار
۱۵۱.....	۹-۷ انزجار
۱۵۳.....	۹-۸ قدردانی
۱۵۳.....	۹-۹ هیجانات خود-هشیاری / شرم
۱۵۴.....	۱۰-۱ حسادت و غبطة
۱۵۷.....	منابع
۱۵۹.....	<b>۱۰ تصورات از خویشتن</b>
۱۵۹.....	۱۰-۱ شرم / دوپاره‌سازی
۱۶۰.....	۱۰-۲ تأثیرات دلستگی بر هیجان
۱۶۲.....	۱۰-۳ اختلالات شخصیت
۱۶۳.....	۱۰-۴ کاربردها برای عمل

۱۶۳	منابع
۱۶۴	۱۱ تثبیت مجدد عاطفه.....
۱۶۸	۱۱-۱ نوروپایولوژی خاموشی و تثبیت مجدد عاطفه
۱۷۰	۱۱-۲ کاربرد تثبیت مجدد عاطفه در برابر خاموشی
۱۷۳	منابع
۱۷۶	۱۲ نتیجه‌گیری.....
۱۷۶	۱۲-۱ تغییر پارادایم‌ها
۱۷۷	۱۲-۲ رویکرد عصبپزوهی عاطفی
۱۷۸	۱۲-۳ رویکرد تقلیلگرایانه
۱۷۹	۱۲-۴ رشد هیجانی درمانگران
۱۸۱	منابع
۱۸۳	واژه‌نامه انگلیسی به فارسی .....
۱۸۸	واژه‌نامه فارسی به انگلیسی .....

# بخش ۱

## مقدمه و پیشینه علمی

### نحوه خواندن این کتاب و فهرست مطالب

هدف کتاب استفاده بهتر از هیجان<sup>۱</sup> در روان‌درمانی است. فصل اول درباره این است که چرا معتقدم این کتاب ضروری است. دو فصل بعدی پیشینه و مبانی علم عاطفی<sup>۲</sup> و عصب‌پژوهی عاطفی را ارائه می‌دهند. سپس به عمل عصب‌پژوهی عاطفی بالینی می‌پردازد. این کتاب که با بخش آگاهی هیجانی و ذهن‌آگاهی شروع می‌شود، نحوه به کارگیری این تکنیک‌ها را در استفاده مؤثر از هیجانات در درمان توضیح می‌دهد. من با مبحث ذهن‌آگاهی شروع می‌کنم زیرا بیمار باید قبل از انجام اقداماتی برای کار با احساسات<sup>۳</sup>، از احساس خود آگاه باشد. هنگامی که از احساس(ها) آگاهی پیدا کردید، اغلب مهم است که به آن (ها) اعتبار ببخشید و برای آن‌ها خود-شفقت‌ورزی<sup>۴</sup> ایجاد کنید. پس از این، تمرکز اغلب بر تنظیم هیجانات تا سطح متعادلی از برانگیختگی است که برای تغییر مؤثرترين است. در فصل‌های بعدی به هیجانات فردی می‌پردازم و در نهایت تکنیک ثبتیت مجدد عاطفه<sup>۵</sup> معرفی می‌شود. کتاب این موضوعات را در قالبی متوالی از اولین گام‌های اساسی در حرکت به سمت رویکردهای عمیق‌تر و جامع‌تر تغییر ارائه می‌کند. با این حال، خوانندگان تشویق می‌شوند تا تکنیک‌ها را به ترتیبی که برای خود یا بیمارانشان مفیدتر است، به کار ببرند. افراد مختلف به چیزهای متفاوتی نیاز دارند. برخی از بیماران ممکن است کاملاً از احساس خود آگاه باشند، برخی دیگر ممکن است در تنظیم هیجانات قوی باشند، درحالی که برخی ممکن است برای خود-شفقت‌ورزی نیاز به کمک داشته باشند. به همین دلیل، خواننده تشویق می‌شود که به هر فصل یا قسمت مراجعه کند چون ممکن است برای خودشان یا بیمارانشان مفید باشد.

شما می‌توانید کتاب را از ابتدا تا انتهای بخوانید، زیرا برخی از توضیحات بر اساس مطالب ارائه شده قبلی است، اما به هیچ وجه لازم نیست که به ترتیب پیش بروید. این کتاب همچنین می‌تواند به عنوان

- 
1. emotion
  2. affective science
  3. feelings
  4. self-compassion
  5. affect reconsolidation

یک راهنمای مرجع یا دستنوشته هنگام کار با هیجانی خاص یا تلاش برای درک پیشینه عصبی-زیستی یک پدیدهٔ خاص مورد استفاده قرار گیرد. با خیال راحت به هر سو بپرید؛ علاوه بر این، برخی از قسمت‌ها به قسمت‌های دیگر کتاب اشاره می‌کنند، زیرا درست مانند مغز، مفاهیم کتاب خطی نیستند. برای خوانندگان ممکن است حرکت از قسمتی به قسمت دیگر در پرداختن به برخی مفاهیم روان‌شناسخانی کلی مفید باشد. برخی از بخش‌ها دارای جهت‌گیری علمی هستند؛ بخش‌های دیگر بیشتر معطوف به متخصصان هستند و این دیدگاه‌ها در سراسر متن تغییر می‌کند. برخی از خوانندگان ممکن است به علوم بنیادی علاقه‌مند باشند، درحالی‌که سایر خوانندگان ممکن است مفاهیم کاربردی‌تر را ترجیح دهند. خواننده تشویق می‌شود تا قسمت‌هایی را که کمتر به آن‌ها مرتبط است، به طور سطحی بخواند. در آمیختن علم با تجربهٔ شخصی خود به عنوان یک روان‌شناس، سعی کردم روشن کنم که چه زمانی دیدگاه خود را ارائه می‌کنم و چه زمانی دیدگاه مبتنی بر علم است. هنگام ارائه، نقل قول‌هایی در سراسر متن وجود دارند که از علم پشتیبانی می‌کنند؛ از این‌ها می‌توان برای ارجاع بیشتر نیز استفاده کرد. یک چالش در نوشتن کتابی مانند این ترکیب علم با هنر روان‌درمانی است. روان‌درمانی خود یک عمل مبهم است. هر زمان که به بیمار کمک می‌کنم، اغلب فکر می‌کنم می‌دانم چرا بھیود یافته است، اما البته، این فقط فرض من است: اشتباه نیست، اما از نظر تجربی ثابت نشده است. با این حال، اگر بخواهم این کتاب را بدون صدای ذهن بنویسم، فکر می‌کنم بسیاری از چیزهایی که در درمان برای من مفید بوده و می‌تواند به سایر متخصصان کمک کند را از دست بدhem. در تمرکز بر هیجانات در روان‌درمانی، دیدگاه جدیدی را ارائه می‌کنم، بنابراین بسیاری از ایده‌های ارائه شده هنوز به صورت تجربی مورد آزمایش قرار نگرفته‌اند. این بدان معنا نیست که آن‌ها اشتباه‌اند؛ فقط به این معنی است که نمی‌توانم به طور قطعی بگویم که آن‌ها درست هستند. منطق تا حدی مبتنی بر تجربهٔ ذهنی من و تا حدی بر درک آموزش دیده از جایی است که علم در حال پیشروی است، البته هنوز در نقطهٔ قطعیت تجربی قرار نگرفته است. در روان‌درمانی، خلاف سایر رشته‌های علمی (مثلًاً فیزیک یا شیمی)، دستیابی به قطعیت تجربی اغلب دشوارتر است. عصب‌پژوهی عاطفی آسان‌تر است، اما در برگرداندن آن به اهمیت درمانی آن، ایجاد قطعیت دشوارتر است. در متن، اغلب می‌گوییم: «آنچه انجام داده‌ام» یا «آنچه برای من مفید است» و کلیت بر این اساس ساخته می‌شود. بدان معنا که این احتمالاً در بیشتر موارد کار می‌کند، اما همیشه برای همه بیماران مؤثر نخواهد بود. فکر می‌کنم باید با بهترین اطلاعات علمی به روان‌درمانی بپردازیم، درحالی‌که تشخیص می‌دهیم انسان‌ها پیچیده هستند و نباید آن‌ها را بیش از حد جمع بینیم. به عنوان مثال، به نظر می‌رسد شفقت به خود ارزش درمانی بالای دارد، اما بیمارانی داشته‌ام که به من می‌گویند «این چیزهای بی‌ارزش را روی من امتحان نکن.» گوش می‌کنم و سعی می‌کنم بحث نکنم. شاید آن‌ها در کودکی تحقیر شدیدی را تجربه کرده‌اند و خود شفقت‌ورزی برای آن‌ها مانند بازسازی و قایع گذشته<sup>۱</sup> احساس شود. بنابراین، درحالی‌که می‌گوییم خود شفقت‌ورزی

برای بسیاری از بیماران من کارساز است، در روان‌درمانی احتمالاً استثنایی از هر قاعده‌ای وجود دارد. به بیمارانم می‌گوییم: «ما چیزهای مختلفی را امتحان می‌کنیم تا زمانی که چیزی را پیدا کنیم که کارایی داشته باشد». از دیدگاه درمانی، پذیرای شکست یا تغییر تاکتیک‌ها به نفع بیمار باشد. آنچه احتمالاً مهم‌تر است این است که ما با بیماران خود مانند یک انسان رفتار کنیم. بنابراین، از آن نقطه شروع کنید. فراتر از آن، زمانی که بیمار با آسیب‌شناسی روانی دست‌وپنجه نرم می‌کند ما نیاز به برخی مداخلات درمانی و فهم قوی از آنچه در مغز اتفاق می‌افتد داریم. من با این شکل از درمان موفقیت زیادی کسب کرده‌ام و امیدوارم بتوانید برای خودتان یک رویکرد هیجانی جدید در روان‌درمانی بیاموزید. در این مرحله، ممکن است فکر کنید، «چطور به اینجا رسیدم؟ کتاب‌های درمانی زیادی وجود دارد؛ چرا یکی دیگر نوشتم؟»

# ۱ نیاز به رویکردی جدید در درمان

روش‌های مختلفی از روان‌درمانی برای درمان اختلالات روانی وجود دارد. با این حال، در تجربه‌ام، دریافته‌ام که بسیاری از این روش‌ها در برخی موارد برای درمان مفید هستند، اما هرگز جامع نیستند. بدتر از آن، احساس کرده‌ام که بسیاری از این روش‌ها رویکردی واحد برای درمان دارند، که وقتی کار نمی‌کنند، انعطاف‌پذیری ندارند. تحقیقات از این ایده حمایت می‌کنند که برای بسیاری از افراد، روان‌درمانی با توضیح کمی در مورد علت، بی‌اثر باقی می‌ماند (دريسن، هولون، بوکتینگ، کوپرز و ترنر، ۲۰۱۵؛ درگیوتی، کاراتانوس، گردل و اوانجلو، ۲۰۱۷). اگرچه این کتاب به این منظور نوشته نشده که صرفاً بر اساس تجربه من باشد، فکر می‌کنم مهم است که پیشینه خود را به اشتراک بگذارم، زیرا بسیاری از آن بر تفکر و کار بالینی من تأثیر گذاشته است. در برنامه کارشناسی ارشدم، مانند بسیاری از دانشجویان، در درمان رفتاری شناختی (CBT) آموزش دیدم. CBT شواهد زیادی دارد که اثربخشی آن را به عنوان یک روش روان‌درمانی نشان می‌دهد (هوفمن، استانی، ونک، ساویر و فانگ، ۲۰۱۲)، بنابراین منطقی است که بسیاری از برنامه‌ها دانشجویان را طبق اصول آن آموزش دهند. در حالی که CBT برای من به عنوان درمانگر مزایایی داشت، متوجه شدم که بسیاری از بیمارانی که دیده‌ام از پرسش سقراطی من بهبود چندانی پیدا نکرده‌اند و گاهی اوقات احساس می‌کردنند که مورد سوءتفاهم یا سرپرستی قرار گرفته‌اند. متوجه شدم که به عنوان راهی برای کمک به بیماران به مهارت‌های بالینی «اساسی» که به من آموزش داده شده است، تکیه می‌کنم، مانند پرسش‌های باز پاسخ یا گوش‌دادن فعل. با ورود به برنامه مقطع دکتری، هیجان‌زده بودم که روی یک روش روان‌درمانی متفاوت تمرکز کنم. برنامه دکتری من در اکثر موارد حول محور درمان روان‌پویشی، با تمرکز خاص بر نظریه روابط شیء سازمان‌دهی می‌شد. بسیاری از اساتید من در این برنامه به CBT نگاه تحقیرآمیز داشتند و آن را نوعی درمان مبتدا می‌دانستند. تمرکز برنامه روان‌پویشی درک من از روان‌انسان را بسیار عالی بهبود بخشید و توانایی من برای مفهوم پردازی موردن تحت نظر اساتیدم بسیار بهبود یافت. با این حال، به عنوان یک متخصص در این مدت هنوز احساس می‌کردم که قادر ابزار لازم برای کمک کامل به بیمارانم هستم. در حالی که اکنون درک بسیار بهتری از اینکه چرا بیمارانم از بیماری روانی رنج می‌برند، داشتم، هنوز احساس می‌کردم که قادر مداخلات قوی برای بهبود وضعیت آن‌ها هستم. از بسیاری جهات احساس می‌کردم گیر کرده‌ام. مطمئن نیستم که این به خاطر آن بوده یا علاقه‌های مرتبط دیگر، اما شروع کردم به مطالعه عصب‌پژوهی مغز انسان. شاید احساس می‌کردم اگر به سطح پایه‌تری

برگردم، می‌توانم پاسخ‌هایی را که به دنبالش بودم، بیابم. در این زمان بود که من عصب‌پژوهی روان‌درمانی لو کوزولینو (کوزولینو، ۲۰۰۲) و تنظیم عاطفه و خاستگاه خود اثر آلن شور (شور، ۲۰۱۵) را خواندم. این کتاب‌ها زمینه‌ای را برای تمام مفاهیم نظری که آموخته بودم فراهم کردند و الهام‌بخش من برای مطالعه عصب‌پژوهی در دوره فوق دکترا بودند. در این مرحله، من به عصب‌پژوهی عاطفی علاقه‌مند شدم: چگونه مغز به هیجان واکنش نشان می‌دهد و آن را پردازش می‌کند. من قشر کمربندی قدامی<sup>۱</sup> را مطالعه کردم- ناحیه‌ای که متوجه شدم در هشیاری آگاهانه از هیجان مهم است (استیونز، ۲۰۱۶). عصب‌پژوهی عاطفی به من کمک کرد تا تمام روش‌های مختلف روان‌درمانی را که قبل از آموخته بودم، در متن قرار دهم. پس از فوق دکتری، به تمرين و آموزش در روش‌های مختلف روان‌درمانی ادامه دادم. سعی می‌کردم بفهم که چگونه روان‌درمانی را که مدت‌ها به عنوان یک درمان جمعه‌سیاه و به عنوان یک علم ضعیف شناخته می‌شد، بهینه کنم. من به مدت یک سال در انجمان مؤسسه روانکاوی بوسنون درمان روانکاوی را خواندم. من از چند معلم عالی که بینش فوق العاده‌ای در مورد آسیب‌شناسی بیماران داشتند یاد گرفتم. با این حال، هنگامی که به مکانیسم تغییر رسید، معمولاً فرض بر این بود که بهبود بینش بیمار مشکلات آن‌ها را حل می‌کند. این چیزی نبود که من با آن موافق باشم و همچنین نتوانستم هیچ پشتیبانی تجربی برای این موضوع پیدا کنم. به نظر می‌رسد که این موضوع یادگاری از نظریه اولیه فروید است که می‌گوید هشیار ساختن ناهشیار مشکلات را حل می‌کند. من افراد زیادی را چه از نظر شخصی و چه از نظر حرفه‌ای دیده‌ام که بینش خوبی در مورد آسیب‌شناسی روانی خود دارند، اما هنوز افسرده یا مضطرب هستند. نیازی به گفتن نیست که من از این رویکرد مأیوس شدم، اما رویکرد معاصرتر CBT را نیز ناکافی یافتم. رفتار‌درمانی برای فویبا و سایر مشکلات روانی با یک محرك بیرونی واضح، مانند اجتناب از مهمانی برای فرد مبتلا به فویبا اجتماعی، به خوبی جواب می‌داد. با این حال، محرك اجتناب شده برای فرد مبتلا به افسرده‌گی یا اختلال استرس پس از سانحه (PTSD) چیست؟ علاوه بر این، مداخلاتی که برای غذا خوردن به فرد مبتلا به بی‌اشتهایی یا عدم مصرف در اختلال سوء‌صرف مواد پاداش مثبت می‌دادند، به نظر می‌رسید هرگز مؤثر نباشند. درمان شناختی فرض می‌کند که تغییر باورهای معیوب مشکل را بهبود می‌بخشد. فرض در اینجا این است که اگر بیمار بتواند تفکرش را بررسی کند، باورهای غیرمنطقی را شناسایی کند و آن‌ها را تغییر دهد، آسیب‌شناسی روانی حل می‌شود. این روش نیز در تجربه من فاقد اثربخشی است. برای مثال، متوجه شدم افرادی که از پرواز می‌ترسند، می‌دانند که این یک راه کاملاً ایمن برای سفر است، اما هنوز احساس ترس می‌کنند. افراد افسرده تشخیص دادند که افراد بدی نیستند، اما هنوز نسبت به خود احساس بدی داشتند. من به سرعت متوجه شدم که تغییر افکار منفی در مورد خود معمولاً مستقیماً بر احساسات فرد تأثیر نمی‌گذارد. درمان شناختی به بسیاری از بیمارانم کمک کرد تا از

1. anterior cingulate cortex