



ویراست دوم

مصاحبهٔ انگیزشی در درمان مشکلات روان‌شناختی

فهرست

۹	پیشگفتار
۱۳	فصل ۱: یادگیری و کاربرد و گسترش مصاحبه انگلیزشی
۴۵	فصل ۲: تسهیل انگلیزش در پروتکل یکپارچه درمان فراتاشیخی اختلالات هیجانی
۶۶	فصل ۳: افزایش اثربخشی مواجهه و جلوگیری از پاسخ در درمان اختلال وسواسی - اجباری بررسی نقشی برای مصاحبه انگلیزشی
۹۳	فصل ۴: ادغام مصاحبه انگلیزشی در درمان اضطراب
۱۲۱	فصل ۵: افزایش انگلیزش در افراد مبتلا به اختلال استرس پس از سانحه همبود با اختلالات سوءصرف موارد
۱۴۷	فصل ۶: مصاحبه انگلیزشی به عنوان مقدمه‌ای برای روان‌درمانی زنان مبتلا به افسردگی
۱۷۵	فصل ۷: مصاحبه انگلیزشی و درمان افسردگی
۱۹۷	فصل ۸: مصاحبه انگلیزشی برای مقابله با افکار خودکشی
۲۲۴	فصل ۹: دارو درمانی انگلیزشی ترکیبی از مصاحبه انگلیزشی و درمان افسردگی برای بهبود نتایج درمان
۲۵۴	فصل ۱۰: مصاحبه انگلیزشی در درمان اعتیاد
۲۷۶	فصل ۱۱: درمان سرپایی برای اعتیاد به بازی ممنوعه با استفاده از رویکردهای انگلیزشی
۳۰۲	فصل ۱۲: مصاحبه انگلیزشی برای ترک سیگار در نوجوانان
۳۲۵	فصل ۱۳: مصاحبه انگلیزشی برای درمان خشونت همسر
۳۴۸	فصل ۱۴: مصاحبه انگلیزشی در درمان اختلالات خوردن
۳۶۹	فصل ۱۵: نتیجه‌گیری و مسیرهای آینده
۳۹۰	واژه‌نامه انگلیسی به فارسی
۳۹۴	واژه‌نامه فارسی به انگلیسی
۳۹۹	درباره نویسنده

فصل ۱

.....

یادگیری و کاربرد و گسترش مصاحبه انگیزشی

ویلیام آر. میلر
هال آرکوویتز

از اولین توصیف بالینی مصاحبه انگیزشی (مصاحبه انگیزشی، میلر، ۱۹۸۳)، پژوهش‌ها و کاربردهای بالینی درباره آن مانند گلهای وحشی، شکوفا شده‌اند. مصاحبه انگیزشی از زمان استفاده اولیه خود برای اعتیاد به نوشیدنی غیرمجاز، در حال حاضر در طیف گسترهای از برنامه‌های کاربردی دیگر از جمله ارتقای سلامت، مددکاری اجتماعی، روان‌درمانی، مریبگری، پزشکی، دندانپزشکی و آموزش اجرا می‌شود. در این فصل، خلاصه‌ای اجمالی از مصاحبه انگیزشی و روش‌هایی را که از آن در عمل بالینی استفاده شده است، ارائه می‌کنیم و سپس به پایه شواهد می‌پردازیم، از جمله اینکه مصاحبه انگیزشی چرا کار می‌کند و درمانگران چگونه آن را یاد می‌گیرند.

انگیزه در عملکرد و تحقیقات بالینی

اگرچه مفهوم انگیزه، نقش شایان توجهی در تاریخچه روان‌شناسی ایفا کرده است (کافر و اپلی، ۱۹۶۴؛ مایرز، ۲۰۱۱؛ پتری و گاورن، ۲۰۱۲) این پایگاه دانش علمی، به ندرت در روان‌درمانی به کار گرفته شده است. مفهوم انگیزه بهویژه هنگامی مناسب است که به نظر می‌رسد مراجعان "گیر کرده‌اند". دیدگاه درمان سنتی این است که چنین "گیر کردنی" نشان‌دهنده مقاومت در برابر تغییر است. گاهی اوقات گفته می‌شود که مراجعان، مقاومتی، مقابله‌جویانه یا "در انکار" هستند؛ اصطلاحاتی که مفهومی تحریرآمیز دارند که دلالت بر آسیب‌شناسی و انسداد عمدی (حتی اگر ناخودآگاه باشد) تلاش‌های خیرخواهانه درمانگر دارد. مکاتب روان‌درمانی، دیدگاه‌های متفاوتی درباره ماهیت و ریشه مقاومت و

چگونگی کار با آن داشته‌اند. در عوض تمرکز بر پویایی روان‌شناختی انگیزه می‌تواند تأکید مثبت‌تری بر این داشته باشد که چگونه و چرا مردم تغییر می‌کنند و درمانگران چطور می‌توانند آن را تسهیل کنند (إنگل و آركويتز، ۲۰۰۶؛ ميلر، ۱۹۸۵).

روان‌شناس اجتماعی، کرت لوین (۱۹۳۵)، تعارضات انگیزشی مختلفی (مانند رویکرد اجتناب) را شرح داد که افراد می‌توانند با دوسوگرایی در آن بی‌حرکت شوند. دوسوگرایی به جای اینکه پدیدهای بیمارگونه باشد، یک وضعیت عادی و معمولی انسانی است که در آن افراد به طور هم‌زمان چیزی را می‌خواهند و نمی‌خواهند. مراجعتی که به دنبال درمان هستند اغلب در برابر تغییر دوسوگرا هستند و ممکن است انگیزه آنها در طول دوره درمان فروکش کند یا بالا برود. مصاحبه انگیزشی روشنی برای کمک به مراجعان برای رهایی از گیر کردن و برطرف کردن چنین دوسوگرایی‌ای به نفع تغییرات مثبت است.

در مدل فرانظری تغییر (پروچاسکا جو سورکراس)، دوسوگرایی فرآیندی عادی در مسیر تغییر است. در حقیقت دوسوگرایی (مرحله تأمل) یک قدم جلوتر از مرحله پیش‌تأمل است؛ جایی که حتی تغییر در نظر گرفته نمی‌شود. بسیاری از درمان‌ها و درمانگران آماده کمک به مراجعتی هستند که قبل از دوگام بیشتر به‌سوی مرحله عمل پیش رفته‌اند؛ اما درباره کسانی که هنوز آماده تغییر نیستند چه می‌توان گفت؟ در درمان اعتیاد، زمانی به چنین مراجعتی گفته می‌شد بروید و زمانی بازگردید که انگیزه داشته باشید. این به اندازه کافی خوب نیست. کمک به افراد برای کار از طریق دوسوگرایی و آمادگی برای تغییر، یک مهارت درمانی مهم است که فرد را قادر می‌سازد با طیف گسترده‌ای از مراجعت کار کند؛ نه فقط کسانی که از قبل به‌اندازه کافی "انگیزه دارند".

اکنون پویایی بین فردی را در این زمان در نظر بگیرید که مراجعتی که درباره تغییر دوسوگرا است برای صحبت با درمانگری نشسته است که می‌خواهد به تغییر ترغیب کند. ميلر و رولنیک (۲۰۱۳) یک "بازتاب اصلاحی" طبیعی را توصیف کرده‌اند که از کمک‌کنندگان حرفه‌ای برای آموزش و ترغیب کردن و مشاوره به مراجعت درباره تغییر است. انجام این کار یک طرف دوسوگرای مراجعت به نام سمت تغییر مثبت را در برمی‌گیرد. نتیجه قابل پیش‌بینی این است که فرد سپس با طرف دیگر دوسوگرا "بله، اما..." پاسخ دهد. اگر درمانگر با استدلال متقابل پاسخ دهد، او در اصل جنبه دوسوگرای فرد را بیرونی کرده است، به‌طوری که درمانگر از تغییر حمایت می‌کند؛ در حالی که مراجعت علیه آن استدلال می‌کند. دلایل نظری و تجربی‌ای وجود دارد که باید درباره ضددرمانی بودن این الگو نگران بود، در واقع تعهد مراجعت را به تغییر کاهش می‌دهد.

داریل بم (۱۹۶۷) این فرضیه را مطرح کرد که از دیدگاه مفهومی، مردم آن چیزی را که به آن باور دارند به همان روشنی که دیگران انجام می‌دهند، یاد می‌گیرند؛ به عبارت دیگر با شنیدن آنچه آنها

می‌گویند. اگر یک زمینهٔ غیراجباری (مانند ایفای نقش متضاد) باعث شود از یک موقعیت خاص دفاع کنند، آنها به آن موقعیت متعهدتر می‌شوند. نظریهٔ ادراک خود بم، توضیحی جایگزین برای پژوهش‌های پیشین دربارهٔ ناهمانگی شناختی ارائه کرد (فستیننگر، ۱۹۵۷). همچنین روشن است که فشار بیرونی می‌تواند تمایل به تغییر را تضعیف کند. برهم و برهم (۱۹۸۱) بیان کردند که حالت انزجاری مقاومت زمانی به وجود می‌آید، که افراد تهدیدی را برای آزادی رفتاری‌شان درک کنند. یک پاسخ انجیزشی، شدت بخشیدن به رفتارها و نگرش‌های خود، در مخالفت با اتفاق و اجراء است.

شواهد تجربی را می‌توان از مطالعات فرآیندهای روانی-زبانی در مصاحبه انجیزشی به دست آورد. در گفتار خودانگیخته، دوسوگرايی مراجع با تعادل گفت و گوی تغییر (کلامی که به نفع تغییر است) و گفت و گوی پایدار (به نفع وضع موجود) نشان داده می‌شود. نسبت گفت و گوی تغییر به گفت و گوی پایدار در طول جلسات درمانی احتمال تغییر رفتار بعدی را پیش‌بینی می‌کند (مايرز، مارتین، هوک، کريستوفر و تونيگان، ۲۰۰۹). اين يافته مشابه با موارد همانند در مدل فرانظری است که حرکت از تأمل به عمل با افرايش جوانب مثبت نسبت به معایب تغيير نشان داده می‌شود. (پروچاسکا، ۱۹۹۴). اين رابطه ممکن است فقط موردعلاقه گذرا باشد (افراد بالانگیزه کسانی هستند که تغییر می‌کنند) اگر سطوح گفت و گوی تغییر مراجع و گفت و گوی پایدار یا مقاومت، به شدت تحت تأثیر پاسخ‌های درمانگر قرار نگیرد، همان طور که در مطالعات همبستگی (برتولت، فاوزی، گمل، گائوم و دائپن ۲۰۱۰؛ دائپن، برتولت، گمل و گائوم، ۲۰۰۷؛ گائوم، برتولت، فاوزی، گمل و دائپن، ۲۰۱۰؛ مايرز و مارتین، ۲۰۰۶؛ مايرز و همكاران، ۲۰۰۹) و تجربی نشان داده شده است. (گلين و مايرز ۲۰۱۰؛ ميلر، بنفيلد و تونيگان، ۱۹۹۳؛ پترسون و فورگاچ، ۱۹۸۵) به اين ترتيب اگر درمانگران به گونه‌اي مشاوره دهند که گفت و گوی پایدار يا "مقاومت" را به جای گفت و گوی تغیير پيشتر برانگيزد، مراجعان کمتر تغیير می‌کنند. در مقابل تغیير با برانگیختن متفاوت گفت و گوی تغیير در مراجعان ترويج می‌شود.

يافته‌های روان‌شناسی اجتماعی ريشه در نوشتته‌های مرتبط با تعادل تصمیم‌گیری دارند. همان طور که در بالا اشاره شد، تعادل بین جوانب مثبت و منفی یک فرد (شاخصی منفعل برای تعادل تصمیم‌گیری) نشان‌دهندهٔ آمادگی و احتمال تغیير است. با اين حال تعادل تصمیم‌گیری به عنوان روشی باليني، شامل برانگیختن و جست‌وجوی فعالانه همه جوانب مثبت و منفی تغیير است؛ بنابراین باعث می‌شود که مراجعان هم گفت و گوی تغیير و هم گفت و گوی پایدار را بیان کنند. مطالعات باليني نشان می‌دهد انجام اين کار با افرادي که به طور مداوم دوسوگرا هستند، تعهد آنها را برای تغیير کاهش می‌دهد (ميلر و رز، ۲۰۱۵)؛ شاید با تداوم دوسوگرايی به جای اينکه آن را حل کند.

مصاحبه انگیزشی چیست؟

مصاحبه انگیزشی روشی خاص برای گفت‌و‌گو درباره تغییر است؛ به طوری که این مراجع است که به جای درمانگر، استدلال‌هایی برای تغییر بیان می‌کند (میلر، ۱۹۸۳؛ میلر و رولنیک، ۲۰۱۳). مصاحبه انگیزشی به شدت در رویکرد شخص‌محور کارل راجرز (۱۹۵۱، ۱۹۵۹) و در تأکیدش بر درک چهارچوب درونی مراجع و نگرانی‌هایش ریشه دارد. هم در مصاحبه انگیزشی و هم مشاوره مراجع‌محور، درمانگر با ارتباط بر اساس نگرش‌های مبتنی بر پذیرش و همدلی دقیق، شرایط رشد و تغییر مراجع را فراهم می‌کند.

مصاحبه انگیزشی را می‌توان به عنوان تکاملی در مشاوره مراجع‌محور در نظر گرفت. تفاوت آن با رویکرد کلاسیک "بی‌رهنمود" در این است که جهت‌گیری مشخصی در آن به سمت یک یا چند هدف برای نتیجه‌گیری خاص وجود دارد و درمانگر از راهبردهای نظاممندی برای حرکت به سوی آن اهداف استفاده می‌کند. به طور معمول این مراجع است که هدف(های) تغییر را به ارمغان می‌آورد، اگرچه در زمینه‌های مشخص (مانند درمان اعتیاد یا آزادی مشروط) درمانگر ممکن است بر اساس نقش، اهدافی را تغییر دهد که حداقل در ابتدا مراجع لزوماً در آنها سهیم نیست.

۴ فرآیند مصاحبه انگیزشی

در حال حاضر مصاحبه انگیزشی دارای ۴ فرآیند است. اولین فرآیند درگیر کردن است؛ ایجاد یک اتحاد درمانی که کار با یکدیگر را تسهیل می‌کند. مهارت‌های مشاوره مراجع‌محور در اینجا از همان آغاز بر جسته است. فرآیند دوم تمرکز، روشن کردن اهداف و جهت مشاوره است. با یک هدف مشخص، فرآیند "برانگیختن" شامل بیرون کشیدن انگیزه‌های شخصی مراجع برای تغییر است. در اینجا است که درمانگر به طور خاص در گفت‌و‌گوی تغییر مراجع شرکت می‌کند و به دنبال برانگیختن، درک، تأمل، کاوش و خلاصه کردن آن است. وقتی که به نظر می‌رسد آمادگی کافی برای تغییر وجود دارد، مصاحبه انگیزشی به فرآیند چهارم؛ یعنی برنامه‌ریزی می‌رسد. اگرچه این ۴ فرآیند خطی به نظر می‌رسند، در عمل آنها کاملاً بازگشته هستند. اگر به نظر می‌رسد انگیزه در حال کمرنگ شدن است، ممکن است فرد از برنامه‌ریزی به برانگیختن بازگردد. این عادی است که تمرکز مشاوره تغییر کند و در این موقع، تعویت کردن تعامل بسیار مهم است. تا حدودی مهارت‌های مختلفی در هر فرآیندی دخیل است، اگرچه مهارت‌های تعاملی مراجع‌محور پایه‌ای را در سراسر مصاحبه انگیزشی تشکیل می‌دهند.

روح زیربنایی مصاحبه انگیزشی

همچنین بین رویکرد شخص محور و آنچه طراحان مصاحبه انگیزشی به عنوان روح زیربنایی آن توصیف کرده‌اند، همپوشانی درخور توجهی وجود دارد (میلر و رولنیک، ۲۰۱۳؛ رولنیک و میلر، ۱۹۹۵). بدون این ذهنیت و احساس، مصاحبه انگیزشی در عمل می‌تواند به مجموعه‌ای از تکنیک‌ها کاهش یابد و با آنها اشتباه گرفته شود. همدلی صحیح از ابتدا عنصری اساسی در مصاحبه انگیزشی بوده است (میلر، ۱۹۸۳) و با اثربخشی درمانی مرتبط است (مایرز و میلر، ۲۰۱۳). همدلی، در اولین اصل از چهار اصل روح مصاحبه انگیزشی نقش اساسی دارد: پذیرش که شامل احترام به استقلال مراجعان و تأیید قوتهای آنان و احترام به ارزش مطلق هر فرد به عنوان یک انسان است. مؤلفه دوم روح مصاحبه انگیزشی، نگرش مشارکتی است؛ یعنی همکاری بین تخصص درمانگر و تخصص مراجعان درباره خودشان. مؤلفه شفقت، اولویت دادن به رفاه شخصی مراجع و رشد و بهترین منافع او است. سرانجام تداعی، ذهنیت فراخوانی خرد، ارزش‌ها، ایده‌ها و برنامه‌های مراجع است. تداعی با مدل کمبود که در آن مراجع فاقد چیزی است و درمانگر باید آن را به وجود بیاورد، در تضاد است. به جای برقراری ارتباط "من آنچه را شما نیاز دارید دارم و آن را به شما خواهیم داد" پیام اساسی در مصاحبه انگیزشی این است که "شما آنچه را به آن نیازمندید دارید و ما با هم آن را پیدا خواهیم کرد".

سازگاری با سایر روش‌ها

مصاحبه انگیزشی هرگز قرار نبود یک روان‌درمانی جامع باشد. آن یک ابزار درمانی برای پرداختن به مسئله رایج دوسوگراپی درباره تغییر است. میلر (۱۹۸۳) برای اولین بار آن را به عنوان مقدمه یا آماده‌سازی برای درمان مفهوم‌سازی کرد و یک شگفتی در مطالعات اولیه این بود که بعد از مصاحبه انگیزشی، مراجعان اغلب به‌نهایی و بدون اینکه به‌دبیل درمان بیشتر باشند، اقدام به تغییر نوشیدنی خود کردن (میلر و همکاران، ۱۹۹۳؛ میلر و سورین و کرج، ۱۹۸۸)؛ بنابراین مصاحبه انگیزشی گاهی اوقات به عنوان درمانی مستقل و اغلب به عنوان یک مداخله فرصت‌طلبانه مختص‌انجام می‌شود. با این حال معمولاً مصاحبه انگیزشی با سایر درمان‌ها مانند درمان‌های شناختی رفتاری ترکیب می‌شود (لانگباو، زوبن، لوکاسترو و میلر، ۲۰۰۵). یک فراتحلیل دریافت که مصاحبه انگیزشی وقتی با یک درمان فعل دیگر ترکیب شود، ماندگارترین اثر را دارد (هتما، استیل و میلر، ۲۰۰۵).

در یک اقتباس رایج از مصاحبه انگیزشی که به عنوان درمان تقویت انگیزشی (MET) شناخته شده است، به مراجع بر اساس نتایج فردی از معیارهای ارزیابی استاندارد بازخورد شخصی داده می‌شود (بال، تعود و همکاران، ۲۰۰۷؛ میلر، زوبن، دی‌کلمت و ریچتریک، ۱۹۹۲؛ استفنز، بایر، کادن و میلر، ۲۰۰۲). این بازخورد که به سطح شدت مراجع در علائم هدف در مقایسه با هنجارها مربوط می‌شود،

به سبک مصاحبه انگیزشی ارائه می‌شود. درمان تقویت انگیزشی ممکن است به‌ویژه در کار با مراجuan در سطح "پیش‌تأملی" که دلیل اندکی برای تغییر درک می‌کنند یا هیچ دلیلی درک نمی‌کنند، مفید باشد (میلر و رولینک، ۲۰۱۳).

مهارت‌های اساسی درگیر کردن در مصاحبه انگیزشی

۴ مهارت خُرد بالینی مشتق شده از مشاوره مراجع محور در سرتاسر مصاحبه انگیزشی استفاده می‌شوند که به اختصار، مخفف حفظی OARS است. مؤلفه O، پرسیدن سؤالات باز است که به مراجuan در نحوه پاسخ‌گویی آزادی عمل می‌دهد. اغلب مصاحبه‌های اولیه، شامل فهرستی طولانی از پرسش‌های بسته و کوتاه‌پاسخ است که مراجع را در نقشی نسبتاً منفعل رها می‌کند: "من سؤالات را می‌پرسم و شما اطلاعاتی را که می‌خواهم به من می‌دهید". تردید کارل راجرز درباره ارزیابی این بود که کاربرد محدودی دارد؛ زیرا مراجع از قبل همه اینها را می‌داند! فراتر از قدرت نامتقارن رابطه پرسش و پاسخ، این رویکرد، همچنین به این موضوع اشاره دارد که وقتی اطلاعات کافی داشته باشد، راه حل را خواهد داشت. مصاحبه انگیزشی به طور کلی از این "نقش درمانگر" که درمانگران در آن وانمود می‌کنند درباره مراجع، بیشتر از خودشان می‌دانند، اجتناب می‌کنند. اگر قرار است تغییر با زندگی روزمره افراد ادغام شود، تخصص آنها درباره خودشان منبعی حیاتی است. همچنین دستورالعمل‌های غیررسمی برای محدود کردن سؤال پرسیدن وجود دارد، مانند اینکه ۳ سؤال پشت‌سرهم نپرسید (حتی سؤالات باز).

A برای تأیید کردن است. در مصاحبه انگیزشی، درمانگران مراقب قوت‌ها و توانایی‌های مراجع هستند و آنها را تأیید می‌کنند. هر قدم در مسیر درست، هرچقدر هم کوچک باشد، شناخته و تأیید می‌شود. اغلب از مراجuan خواسته می‌شود قوت‌های خود را توصیف کنند؛ یک فرآیند "خودتأییدی" که تمایل دارد اتحاد درمانی را تقویت کند و حالت تدافعی را کاهش دهد. درمانگر به جای اینکه روی آسیب‌شناسی یا انتقاد از کاستی‌ها تمرکز کند به دنبال "گرفتن افراد در حال انجام کار درست" است. این تأیید قوت‌ها و تلاش‌ها با برقراری ارتباط مثبت هم‌سو است. بعضی مثال‌های ساده از جملات تأکیدی عبارت‌اند از "انجام این کار به شجاعت نیاز داشت" و "این به درستی ایده خوبی است".

شاید پرکاربردترین مهارت خُرد در مصاحبه انگیزشی، انعکاس است؛ روشی کلیدی برای تجربه و برقراری ارتباط صحیح همدلانه. انعکاس‌های ساده، تمام یا یخشی از گفته‌های مراجع را تکرار می‌کنند. اگرچه در بعضی مواقع مفید هستند، آنها بسیار محدودند و اغلب غیرطبیعی به نظر می‌رسند. از طریق انعکاس‌های پیچیده که منظور شخص را حدس می‌زنند با وجود اینکه هنوز به طور کامل آن را تگفته است، شتاب درمانی بسیار بهتر ارتقا می‌یابد. یک راه برای فکر کردن درباره انعکاس پیچیده

”ادامه پاراگراف“ است؛ نه تکرار آنچه مراجع اخیراً گفته است؛ بلکه در عوض، گفتن آنچه ممکن است جمله یا عبارت بعدی در پاراگراف باشد. هدف این است که بهوضوح درک کنیم مراجعان چگونه واقعیت خود را تجربه می کنند و به آنها این درک را به گونه‌ای که برای ادامه تجربه کردن ترغیب شوند منعکس کنیم.

بسیاری از درمانگران گوش دادن انعکاسی را به عنوان بخشی از آموزش اولیه خود در مهارت‌های اساسی مصاحبه می آموزند. دست کم گرفتن دشواری انعکاس همدلانه ماهرانه آسان است. گوش دادن انعکاسی باکفیت زیاد، مهارتی اصلی در مصاحبه انگیزشی و به طور کلی تر در رویکرد شخص محور است. اکثر پاسخ‌های یک درمانگر ماهر مصاحبه انگیزشی باید حدس‌های انعکاسی درباره منظور مراجع باشد. این می تواند برای مبتدی‌ها و همچنین درمانگران با تجربه چالشی باشد که به جای سؤال پرسیدن و ارائه مشاوره و ارتباط به روش‌های دیگر که چهارچوب درونی مراجع را تحمل می کند، از همان ابتدا به انعکاس همدلانه تکیه کنند.

سرانجام S در OARS یادآور خلاصه کردن است. خلاصه‌ها نقش مهمی در مشاوره مراجع محور بازی می کنند و کاربردهای خاص‌تری در مصاحبه انگیزشی دارند. آنها افزون بر اینکه نشان می دهند شما به آنچه مراجعان می گویند گوش داده‌اید و بهاندازه کافی با بهیاد آوردن‌شان برای آنان ارزش قائل هستید، همچنین مطالب را به هم مرتبط می کنند و می توانند به تأکید بر برخی نکات مهم کمک کنند.

فراتر از OARS، مصاحبه انگیزشی شامل روشی خاص برای ارائه اطلاعات و مشاوره در صورت لزوم است. عمومی‌ترین دستورالعمل این است که اطلاعات یا مشاوره را بالجazole ارائه دهید و به مراجعان چیزی را نگویید که آنها از قبل می دانستند. مراجع ممکن است از شما پیشنهادهاتی بخواهد (شما فکر می کنید من باید چه کار کنم؟) و شما می توانید به طور مستقیم اجازه بگیرید (اگر من به شما چیزهایی را بگویم که سایر افراد انجام داده‌اند و برای آنها کارکرد داشته است، می تواند برای شما مفید باشد؟). چنین پیشنهادهایی در مصاحبه انگیزشی اغلب با اظهارات حمایت‌کننده از خودمنختاری همراه است مانند ”شما ممکن است موافق باشید یا نباشید“ یا ”من نمی دانم آیا این مسئله به شما مربوط می شود یا نه، این مسئله به خود شما بستگی دارد.“. مصاحبه‌گر به جای انتقال یک توالی بی‌وقفه از اطلاعات، آن را در بخش‌های کوچک ارائه می کند و به طور منظم پاسخ‌ها و برداشت‌های خود مراجع را بررسی می کند، توالی‌ای که رولنیک آن را: ”برانگیختن، تأمین، برانگیختن“ نامیده است. (رولنیک، میلر و باتلر، ۲۰۰۸).

تمرکز کردن

گاهی اوقات تمرکز گفت و گوهای درباره تغییر به وسیله زمینه تنظیم می شود. شخصی که وارد کلینیک

ترک سیگار می‌شود، از خود نمی‌پرسد که موضوع گفت‌وگو چه خواهد بود. در خدمات عمومی تر بهداشتی و اجتماعی به طور معمول مراجع است که نگرانی‌های خود را ارائه می‌کند که باید به آنها پرداخته شود. بدین ترتیب موقعیتی وجود دارد که درمانگر متمرکز بر چیزی است یا نگرانی‌هایی دارد که ممکن است مراجع در آن سهیم نباشد. مداخلات فرصت‌طلبانه مختصراً از این نوع هستند. بیمار به کلینیک می‌آید و می‌خواهد از سرفه و گلودرد رهایی یابد و پزشک می‌خواهد درباره سیگار کشیدن صحبت کند. افسران آزمایشی و مدیران اضباطی، به طور منظم با شرکت‌کنندگانی که کمتر اشتیاق دارند درباره تغییر وارد گفت‌وگو می‌شوند. بسیاری از مراجعان توسط دادگاه‌ها یا خویشاوندان به خدمات درمان اعتیاد ارجاع داده می‌شوند و در ابتدا بیشتر گفت‌وگوی پایدار ارائه می‌دهند. می‌توان مصاحبه انگیزشی را در هریک از این شرایط، برای حرکت به‌سوی هدفی مشخص استفاده کرد. فرآیند تمرکز‌شناسایی اهداف قابل قبول دو جانبه است. وقتی هدف تغییر با توجه به زمینه، تعیین می‌شود و یا مراجع دوسوگرا است؛ چالش، پیدا کردن انگیزه مراجع برای حرکت به‌سوی آن هدف است. این فرآیند برانگیختن است.

برانگیختن

برانگیختن فرآیندی است که برای مصاحبه انگیزشی، بسیار منحصربه‌فرد است. با شناسایی تمرکزی واضح برای گفت‌وگو درباره تغییر، درمانگر مکالمه را به سمت یافتن و کشف انگیزه خود مراجع برای تغییر هدایت می‌کند. این شامل سه مجموعه مهارت برای تشخیص، 'برانگیختن' و پاسخ به گفت‌وگوی تغییر است. این به معنای این نیست که گفت‌وگوی پایدار نادیده گرفته شود یا سوردبی احترامی قرار گیرد. هنگامی که مراجعي گفت‌وگوی پایدار را ارائه می‌دهد، همان طور که به طور طبیعی در دوسوگرایی اتفاق می‌افتد، درمانگر گوش می‌دهد و اغلب آن را انعکاس می‌دهد. جالب است که گاهی اوقات وقتی شما گفت‌وگوی پایدار را انعکاس می‌دهید، مراجع با طرف دیگر دوسوگرا پاسخ می‌دهد. این گفت‌وشنود واقعی را در نظر بگیرید:

مراجع: در واقع من فکر نمی‌کنم نوشیدنی غیرمجاز برای من مشکلی ایجاد کند.

مصاحبه‌کننده: نوشیدن نوشیدنی غیرمجاز در واقع هیچ مشکلی برای شما ایجاد نکرده است.

مراجع: خوب این کار را می‌کنم. هر کسی به اندازه‌من نوشیدنی غیرمجاز بنوشد به‌طور حتم دچار مشکلاتی می‌شود.

با این حال درمانگر مصاحبه انگیزشی به طور خاصی به یافتن و کشف گفت‌وگوی تغییر علاقه‌مند