

سه گانهٔ تاریک شخصیت

خودشیفتگی، ماکیاولیسم و جامعه ستیزی در زندگی روزمره

تألیف

مینا لیونز

ترجمه

محمدحسن عموشاهی

کاندیدای دکتری روان شناسی

دکتر هادی فرهادی

روان شناس صنعتی - سازمانی

دانشیار و عضو هیأت علمی دانشگاه

فهرست

کوتاه کلام.....	۷
سخن مترجمان.....	۱۱
فصل اول: مقدمه‌ای بر سه گانه تاریک.....	۱۵
۱-۱ سه گانه تاریک چیست؟.....	۱۶
۱-۲ سه گانه تاریک و سایر ویژگی‌های شخصیتی.....	۲۷
۱-۳ هیجان، شناخت و رفتار.....	۳۰
۱-۴ سبب‌شناسی.....	۳۶
۱-۵ تفاوت‌های جنسیتی در سه گانه تاریک.....	۴۱
۱-۶ اندازه‌گیری.....	۴۲
۱-۷ چهارگانه تاریک.....	۴۷
۱-۸ نتیجه‌گیری.....	۴۹
منابع.....	۵۰
مطالعه بیشتر.....	۵۶
فصل دوم: سه گانه تاریک در چارچوب بالینی.....	۵۷
۲-۱ مقدمه.....	۵۸
۲-۲ ماکیاولیسم به مثابه ساختار بالینی.....	۶۲
۲-۳ جامعه‌ستیزی به مثابه ساختار بالینی.....	۶۳
۲-۴ خودشیفتگی به مثابه ساختار بالینی.....	۶۷
۲-۵ سه گانه تاریک و مدل شخصیت ناسازگار DSM-۵.....	۶۸
۲-۶ سه گانه تاریک «آسیب‌پذیر».....	۷۱
۲-۷ پیامدهای درمان.....	۷۲
۲-۸ برچسب زدن و داغ‌نگ بیماری روانی.....	۷۴
۲-۹ سه گانه تاریک در نظام قانونی.....	۷۶
۲-۱۰ نتیجه‌گیری.....	۷۸
منابع.....	۷۸
مطالعه بیشتر.....	۸۰
فصل سوم: سه گانه تاریک و پیامدهای قانونی: رفتارهای هم‌ستیز، تهاجمی و مجرمانه.....	۸۱
۳-۱ مقدمه.....	۸۲
۳-۲ علل و عوامل مرتبط با بزهکاری.....	۸۳
۳-۳ سه گانه تاریک در زندان.....	۹۰
۳-۴ سه گانه تاریک و ارتکاب جرم در جامعه.....	۹۳
۳-۵ جرائم یقه‌سفید.....	۹۸
۳-۶ نتیجه‌گیری.....	۱۰۱
منابع.....	۱۰۱
مطالعه بیشتر.....	۱۰۴
فصل چهارم: روش‌های جفت‌یابی (رقابت برای جفت‌یابی، جذب جفت و روابط پایدار).....	۱۰۵
۴-۱ مقدمه.....	۱۰۶

۱۰۶	 ۴-۲ اولویت انواع روابط عاشقانه و خصوصیات شریک زندگی
۱۰۸	 ۴-۳ راهبردهای درون جنسی و بین جنسی
۱۲۳	 ۴-۴ روابط پایدار
۱۳۱	 ۴-۵ نتیجه گیری
۱۳۲	 منابع
۱۳۶	 مطالعه بیشتر

فصل پنجم: سه گانه تاریک و روابط دوستانه..... ۱۳۷

۱۳۸	 ۵-۱ مقدمه
۱۴۱	 ۵-۲ اهداف روابط دوستانه
۱۴۴	 ۵-۳ انتخاب در روابط دوستانه- شباهت یا بهره کشی؟
۱۴۷	 ۵-۴ محبوبیت
۱۵۳	 ۵-۵ تدابیر در روابط دوستانه
۱۶۰	 ۵-۶ کیفیت روابط دوستانه
۱۶۳	 ۵-۷ نتیجه گیری
۱۶۳	 منابع
۱۶۶	 مطالعه بیشتر

فصل ششم: سه گانه تاریک در محل کار..... ۱۶۷

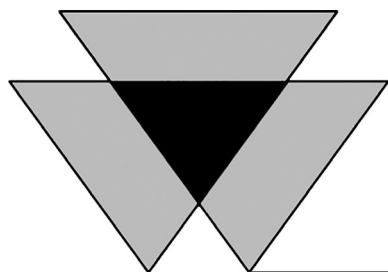
۱۶۸	 ۶-۱ مقدمه ای بر سه گانه تاریک در محل کار
۱۶۹	 ۶-۲ ارتباط ویژگی های سه گانه تاریک با انتخاب شغل
۱۷۳	 ۶-۳ سه گانه تاریک در مصاحبه های شغلی
۱۷۶	 ۶-۴ سه گانه تاریک و رهبری
۱۸۰	 ۶-۵ سه گانه تاریک، رضایت شغلی و موفقیت
۱۸۴	 ۶-۶ سه گانه تاریک و رفتارهای کاری غیرمولد
۱۸۸	 ۶-۷ رفتارهای شهروندی سازمانی
۱۸۹	 ۶-۸ نتیجه گیری
۱۹۰	 منابع
۱۹۴	 مطالعه بیشتر

فصل هفتم: سه گانه تاریک و رفتار اینترنتی..... ۱۹۵

۱۹۶	 ۷-۱ مقدمه
۱۹۸	 ۷-۲ شدت و مشکل استفاده از اینترنت
۲۰۰	 ۷-۳ پرخاشگری سایبری
۲۱۰	 ۷-۴ جرائم سایبری
۲۱۲	 ۷-۵ خودارائه گری، دیده شدن و تشخیص سه گانه تاریک در رسانه های اجتماعی
۲۱۹	 ۷-۶ سه گانه تاریک و رفتارهای جفت یابی آنلاین
۲۲۰	 ۷-۷ نتیجه گیری
۲۲۱	 منابع
۲۲۴	 مطالعه بیشتر

واژه نامه فارسی به انگلیسی..... ۲۲۵

واژه نامه انگلیسی به فارسی..... ۲۲۹



فصل اول

مقدمه‌ای بر سه‌گانه تاریک

چکیده

فصل اول چشم‌انداز کل کتاب را ارائه می‌دهد و سه‌گانه تاریک را در پرتو منابع بالینی، پزشکی، قانونی و شخصیت معرفی می‌کند. به طور خلاصه به پیشینه تاریخی سه‌گانه تاریک در قالب مجموعه‌ای شخصیتی پرداخته می‌شود و ویژگی‌های موجود در شبکه‌ای قانون‌بنیاد با سایر ویژگی‌های شخصیتی ارزیابی می‌شود. چگونگی ارتباط صفات تاریک با پیامدهایی مانند همدلی، ریسک‌پذیری و تکانشگری بررسی می‌شود. این فصل همچنین شامل بحث در مورد سه‌گانه تاریک از دیدگاه سبب‌شناسی، بررسی نظریه‌های تکاملی، ژنتیک و عوامل محیطی است. این فصل شامل مرور مختصری از تفاوت‌های جنسیتی، و همچنین ارزیابی معیارهای مختلف پرسش‌نامه برای سه‌گانه تاریک است. همچنین در مورد مفهوم چهارگانه تاریک (سه‌گانه تاریک و سادیسم) بحث خواهد شد. در نهایت، کاستی‌های موجود در مورد این موضوع برجسته خواهد شد.

کلیدواژه‌ها

سه‌گانه تاریک؛ چهارگانه تاریک؛ پنج عامل بزرگ؛ هگزاگو، همدلی؛ سبب‌شناسی، ریسک‌پذیری؛ رفتار انحرافی؛ تفاوت‌های جنسیتی؛ اندازه‌گیری‌ها

طرح کلی فصل

۱-۱ سه‌گانه تاریک چیست؟

۱-۱-۱ ماکیاولیسم

۱-۱-۲ خودشیفتگی

۱-۱-۳ جامعه‌ستیزی

۱-۲ سه‌گانه تاریک و سایر ویژگی‌های شخصیتی

۱-۳ هیجان، شناخت و رفتار

۱-۳-۱ همدلی، هوش هیجانی، و تجربه هیجانات

۱-۳-۲ ریسک‌پذیری و تکانشگری

۱-۴ سبب‌شناسی

۱-۴-۱ سه‌گانه تاریک در چارچوب تکاملی

۱-۴-۲ ژنتیک

۱-۴-۳ تأثیرات محیطی

۱-۵ تفاوت‌های جنسیتی در سه‌گانه تاریک

۱-۶ اندازه‌گیری

۱-۶-۱ اندازه‌گیری ماکیاولیسم

۱-۶-۲ اندازه‌گیری خودشیفتگی

۱-۶-۳ اندازه‌گیری جامعه‌ستیزی

۱-۶-۴ پرسش‌نامه‌های ترکیبی

۱-۷ چهارگانه تاریک

۱-۸ نتیجه‌گیری

مطالعه بیشتر

۱-۱ سه‌گانه تاریک چیست؟

جک/ جودی یک بازیکن است. او دوست دارد با پول قمار کند و چندین رابطه عاشقانه را هم‌زمان با چند زن/ مرد برقرار کند. او دیدگاه بدبینانه‌ای نسبت به جهان و سایر افراد آن دارد. جک/ جودی احساس می‌کند که بهتر است قبل از اینکه دیگران سعی کنند از او سوءاستفاده کنند، از دیگران سوءاستفاده کند. جک/ جودی فکر می‌کند که در هر کاری که انجام می‌دهد عالی و شایسته بهترین چیزها در زندگی است. او نسبت به دیگران همدلی بسیار کمی دارد و با مردم همچون ابزاری برای رسیدن به اهدافش رفتار می‌کند. جک/ جودی سریع احساس می‌کند که به او توهین شده است و وقتی اوضاع بر وفق مراد او نیست، به فکر انتقام می‌افتد.

جک و جودی شخصیت‌های خیالی هستند، اما می‌توانند به‌سادگی در زندگی واقعی نیز وجود داشته باشند. شخصیت‌هایی مانند آن‌ها ویژگی‌هایی دارند که ویژگی‌های شخصیت آسیب‌رسان را نشان می‌دهند که در قالب سه‌گانه تاریک شخصیت نیز شناخته می‌شود. در چند دهه گذشته، سه‌گانه تاریک شخصیت از نظر اجتماعی، توجه محققان و عموم مردم را به یک اندازه به خود جلب کرده است. از زمان معرفی مفهوم این سازه توسط پالهوس و ویلیامز در سال ۲۰۰۲، این مفهوم به‌طور علمی در هزاران نشریه دانشگاهی مورد مطالعه قرار گرفته است. بی‌شک افراد متخاصم، خودخواه و استثمارگر

برای ما جذابیت دارند، تا جایی که این افراد اغلب در فرهنگ عامه با تحسین به تصویر کشیده می‌شوند (یوناسون، وبستر، اسمیت، لی و کرایسل، ۲۰۱۲). این کتاب اولین تلاش برای گردآوری انبوه تحقیقات در مورد این موضوع، ارزیابی اهمیت سه‌گانه تاریک در زندگی روزمره، از روابط عاشقانه تا رفتار در محل کار است.

سه‌گانه تاریک شامل سه ویژگی شخصیتی دارای وجوه مشترک و در عین حال متمایز است: ماکیاولیسم، خودشیفتگی و جامعه‌ستیزی. این ویژگی‌ها دارای اصل مشترک سوءاستفاده، بی‌رحمی و خودخواهی هستند (جونز و فیگاردو، ۲۰۱۳). هر سه ویژگی با بی‌توجهی به هنجارهای اجتماعی مشخص می‌شوند که اغلب منجر به تخلفات اجتماعی نظیر دروغ، تقلب، سوءاستفاده و دزدی می‌شود. افرادی که دارای ویژگی‌های تاریک هستند، شریک زندگی غیرقابل اعتماد و بی‌توجه، همکاران خائن و والدینی سرد و کنترل‌گر هستند. به طور خلاصه، سه‌گانه تاریک می‌تواند برای کسانی که در تیررس افرادی با این ویژگی‌ها هستند، عواقب ناخوشایندی داشته باشد. باین حال، ویژگی‌های سه‌گانه تاریک جنبه‌های مثبتی نیز دارند. به خصوص در موقعیت‌هایی که امکان کسب منفعتی شخصی وجود دارد، افراد دارای ویژگی‌های سه‌گانه تاریک می‌توانند دوستان وفادار، رهبران مؤثر و نجات‌دهندگان قهرمان باشند (هارت، ریچاردسون و توروریلو، ۲۰۱۸؛ پاتون، اسمیت، و لیلینفلد، ۲۰۱۸؛ اسمیت، هیل، والاس، رسندز، و جاج، ۲۰۱۸).

علاوه بر هسته سمی، این سه صفت دارای برخی ویژگی‌های منحصربه‌فرد هستند. تمایز ماکیاولیسم در انعطاف‌پذیری، استفاده آفتاب‌پرست مانند از راهبردها، از فرار گرفته تا همکاری برای انطباق با نیازهای وابسته به موقعیت، با هدف نهایی به دست آوردن منافع شخصی است. جالب توجه است که مطالعه‌ای روی نمونه‌ای از شرکت‌کنندگان لهستانی نشان داد که از بین این سه ویژگی، ماکیاولیسم پیش‌بینی‌کننده مثبت قابل توجهی برای هوش سیال است (کووالسکی و همکاران، ۲۰۱۸). در اصل، افراد با ماکیاولیسم بالا استاد مانورهای سیاسی هستند و چشم به فرصت‌هایی برای بهره‌برداری به منظور دستیابی به منافع شخصی دارند. ویژگی‌های جامعه‌ستیزی شامل تکانشگری، ریسک‌پذیری بی‌پروا و همدلی بسیار سطحی نسبت به دیگران است. افراد دارای جامعه‌ستیزی بالا نسبت به افراد دارای ماکیاولیسم بالا ممکن است در رفتارهای خود کمتر انعطاف‌پذیر و فرصت‌طلب‌تر باشند. خودشیفتگی به نوبه خود با خودبینی و خودبزرگ‌منشی و خودارزیابی اغراق شده مشخص می‌شود. افراد دارای خودشیفتگی بالا معتقدند که نسبت به دیگران توانایی‌های برتری دارند، اما این باورها به ندرت بر اساس واقعیت هستند. همه ویژگی‌های سه‌گانه تاریک مربوط به روابط بین فردی ناکارآمد است که ناشی از رفتار خودخواهانه و عدم توجه به دیگران است. در فصل ۴ این کتاب به بررسی پژوهش در مورد ویژگی‌های سه‌گانه تاریک در روابط عاشقانه پرداخته می‌شود و ویژگی‌های تاریک در بین دوستان و شبکه‌های دوستی در فصل ۵

ارزیابی می‌شود. متأسفانه، تأثیر سه‌گانه تاریک در خانواده‌ها، به‌خصوص از نظر تأثیر داشتن والدینی با شخصیت سمی کمتر مورد مطالعه قرار گرفته است. بنابراین فرزندپروری و خانواده‌ها در قالب بخشی از بحث درباره منشأ (علت) سه‌گانه تاریک، در این فصل تنها به طور خلاصه مورد ملاحظه قرار می‌گیرند. در پژوهش‌های علمی اختلال شخصیت، به‌ویژه جامعه‌سستیزی و خودشیفتگی اغلب در نمونه‌های «بالینی» مورد تحقیق قرار گرفته‌اند. شرکت‌کنندگان در این مطالعات افرادی هستند که تحت نظارت مراکز بالینی یا قانونی هستند و دارای اختلال شخصیت تشخیص داده شده‌اند. در مقابل، تحقیقات روی جمعیت‌های «بدون علامت» یا «غیربالینی» شامل افراد جامعه است که اغلب از دانشجویان یا نمونه‌های متنوع اینترنتی استفاده می‌کنند. در این نمونه‌ها، سه‌گانه تاریک در قالب یک پیوستار بررسی می‌شود، بدون اینکه بین «بهنجار» و «نابهنجار» تمایز قائل شود. در فصل ۲، مروری بر سه‌گانه تاریک در چارچوب بالینی ارائه خواهد شد و در فصل ۳، مفاهیم قانونی مورد بحث قرار خواهند گرفت.

در بیشتر تحقیقات شخصیت، توزیع پیوسته نمرات پرسش‌نامه‌های سه‌گانه تاریک با توزیع پیوسته سایر متغیرهای مورد علاقه همبستگی دارد. تا کنون، سه‌گانه تاریک به طور گسترده در هزاران مطالعه در رابطه با تعداد زیادی از متغیرهای درون‌فردی و بین‌فردی، از جمله ارتکاب جرم، قلدری، ریسک‌پذیری، فریب، رفتارهای جفت‌یابی، اخلاق، نژادپرستی، همدلی، شایعات، آگاهی درونی، کرونوتایپ‌ها و شناخت اجتماعی بررسی شده است. این پژوهش‌ها همچنان ادامه دارد. در این کتاب، توجه ویژه‌ای به رفتارهای محل کار (فصل ۶)، و همچنین به حوزه تحقیقاتی به‌سرعت در حال رشد یعنی سه‌گانه تاریک در دنیای سایبری (فصل ۷) شده است.

اصطلاحات مورد استفاده در روان‌شناسی / روان‌پزشکی بالینی با اصطلاحات مورد استفاده در تحقیقات روان‌شناسی شخصیت متفاوت است. از آنجایی که تحقیقات بالینی اغلب از مقوله‌های تشخیصی استفاده می‌کنند، افراد در قالب «خودشیفته» یا «جامعه‌سستیز» شناخته می‌شوند. این اصطلاحات نشان می‌دهد که دسته‌بندی‌های متفاوتی از افراد وجود دارد و برای ترسیم مرز بین «هنجار» و «نابهنجار» بر آستانه‌های قراردادی تکیه می‌کنند. در پژوهش‌های علمی شخصیت، معمولاً از این نوع اصطلاحات اجتناب می‌شود و افراد در قالب «خودشیفته» یا «جامعه‌سستیز» یا حتی افراد با خودشیفتگی یا جامعه‌سستیزی بالا و پایین در صفت خودشیفتگی و جامعه‌سستیزی شناخته می‌شوند. در سراسر این کتاب، سعی شده است از اصطلاحات مرتبط با ادبیات شخصیت به جای مقوله‌های تشخیصی بالینی استفاده شود.

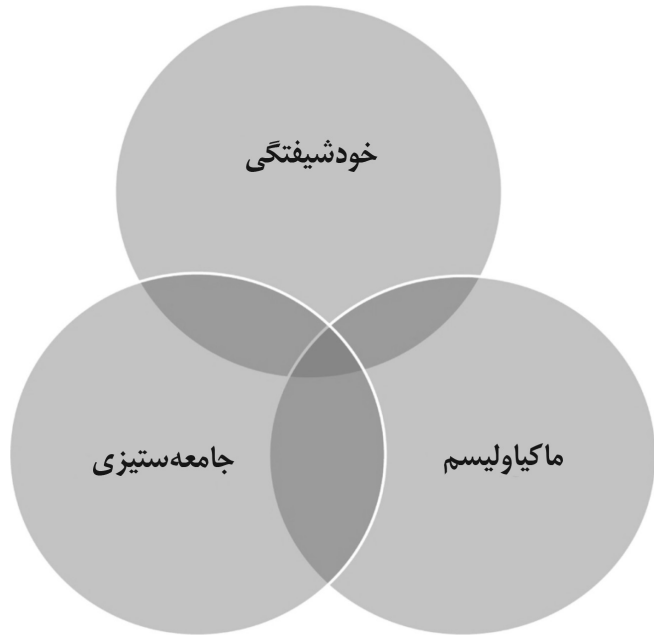
اگرچه تمام صفات سه‌گانه تاریک در قالب ویژگی‌های سرشتی و پایدار در افراد مفهوم‌سازی شده است، شواهدی در خصوص احتمال نقش عوامل موقعیتی مخصوصاً در بروز خودشیفتگی یافت شده است. مثلاً، می‌توان سطوح خودشیفتگی را تا حدی به‌صورت تجربی دست‌کاری کرد. می‌توانیم از شرکت‌کنندگان بخواهیم در مورد دستاوردهایشان فکر کنند (ساکالاروپولو و بالدوین، ۲۰۰۷)، یا حتی

تصورکنند شاهزاده یا شاهزاده خانم هستند (لی و همکاران، ۲۰۱۶)؛ و به این صورت خودشیفتگی آنها را افزایش داد. در مطالعه‌ای روزانه، جاکومین و جردن (۲۰۱۶) نوسانات خودشیفتگی را به صورت روزانه مشاهده و بررسی کردند. آنها دریافتند که احساس استرس باعث کاهش سطح خودشیفتگی و داشتن قدرت بر دیگران/انجام کاری مثبت برای دیگران باعث افزایش خودشیفتگی می‌شود. این یافته‌ها مشابه یافته‌های پیف (۲۰۱۴) است که دریافت اگرچه افراد ثروتمندتر خودشیفته‌تر هستند، اما نمرات خودشیفتگی‌شان زمانی که آنها شروع به فکر کردن در مورد منافع برابری‌گرایی کردند، کاهش یافت (فکر کردن به این ایده که همه افراد با هم برابر هستند). بنابراین اگرچه سطوح پایه‌ای از خودشیفتگی وجود دارد که بین افراد متفاوت است، خودشیفتگی را می‌توان حالتی موقتی نیز در نظر گرفت که در شرایط مختلف در نوسان است. ثبات ماکیاولیسم و جامعه‌ستیزی کمتر مورد مطالعه قرار گرفته است، اگرچه می‌دانیم که نمرات پرسش‌نامه در مورد این صفات با افزایش سن کاهش می‌یابد، با این حال این یافته‌ها بر اساس مطالعات مقطعی است و نه طولی. تا جایی که من می‌دانم، هیچ تحقیقی منتشر نشده است که درباره آزمایش‌های مربوط به سطوح ماکیاولیسم و جامعه‌ستیزی گزارش ارائه کرده باشد.

در مورد ماهیت و رابطه دقیق بین این سه ویژگی بحث و گفت‌وگو شده است. محققان اظهار کرده‌اند که خودشیفتگی از دو مورد دیگر متمایز است و ماکیاولیسم و جامعه‌ستیزی باید یک «جفت تاریک» را تشکیل دهند (ایگان، چان و شورتر، ۲۰۱۴؛ روگوزا و سیچیوچ، ۲۰۱۸؛ ویز، لینام، کولیسون، میلر، ۲۰۱۸). در واقع، فراتحلیل ۹۱ مقاله تحقیقاتی نشان داد که جامعه‌ستیزی و ماکیاولیسم بیشتر از اینکه هر کدام با خودشیفتگی همبستگی داشته باشند، با یکدیگر همبسته هستند (موریس، مرکلباخ، اوتنگار و مایجر، ۲۰۱۷) و اینکه مقیاس‌های ماکیاولیسم باید در نقش معیارهای جایگزین برای جامعه‌ستیزی در نظر گرفته شوند (ویز، لینام، ۲۰۱۸). سرانجام، برتل، پیشینگ، تران، استیگر، و ووراک (۲۰۱۷) ساختار عاملی سه‌گانه تاریک متداول در نمونه جامعه‌ای با بیش از ۲۰۰۰ شرکت‌کننده را مورد تجزیه و تحلیل قرار دادند، و نتیجه گرفتند که سه‌گانه تاریک به جای سه ویژگی جداگانه، به مثابه یک ویژگی واحد درک می‌شود. با این حال، مطالعات فراوانی نشان داده است که این سه ویژگی با چندین متغیر روانی اجتماعی ارتباط متفاوتی دارند و مطالعه هر سه ویژگی با هم مفید است.

شکل ۱-۱ رابطه بین سه ویژگی سه‌گانه تاریک را نشان می‌دهد. نواحی تیره‌تر در وسط، نسبت واریانس مشترک بین هر سه ویژگی و بین صفات به طور جداگانه (دو به دو) را نشان می‌دهد. بخش کوچک در وسط، جایی که هر سه دایره به هم می‌رسند، نسبت واریانس مشترک بین هر سه ویژگی را نشان می‌دهد. جامعه‌ستیزی و ماکیاولیسم ویژگی‌های مشترک بیشتری با هم دارند تا با خودشیفتگی. کمترین همبستگی بین ماکیاولیسم و خودشیفتگی یافت می‌شود (فورنهام، ریچاردز و پالھوس، ۲۰۱۳). همان‌طور که در بخش‌های بعدی بحث خواهد شد، هر سه ویژگی با رفتارها همبستگی متفاوتی

شکل ۱-۱: رابطه بین متغیرهای
سه‌گانه تاریک



دارند. در هنگام تحقیق، تجزیه و تحلیل صفات به طور جداگانه به جای طرح‌ریزی یک اندازه‌گیری واحد از سه‌گانه تاریک، مفید خواهد بود. تحقیقات قبلی از همبستگی متقابل سه‌گانه تاریک و رفتارهای موردعلاقه و به دنبال آن تحلیل رگرسیونی استفاده کرده است که در آن واریانس مشترک بین ویژگی‌های سه‌گانه تاریک با وارد کردن آنها در قالب متغیرهای پیش‌بین، هم‌زمان کنترل می‌شود. این روش به محقق اجازه می‌دهد تا سهم منحصر به فرد هر صفت در رفتار موردنظر را بررسی کند (برای داستانی عبرت‌آموز به ویز، کولیسون، میلر، لینام، ۲۰۱۸ مراجعه کنید).

علی‌رغم انتشار هزاران مقاله در چند دهه گذشته، خلأهای علمی قابل توجهی در مورد سه‌گانه تاریک وجود دارد که در جدول ۱-۱ بیان شده است. به طور کلی، بیشتر مطالعات از طرح‌های پرسش‌نامه‌ای روی شرکت‌کنندگان نسبتاً ثروتمند و تحصیل کرده از فرهنگ‌های غربی استفاده کرده‌اند که تعمیم یافته‌ها را به همه مردم دشوار می‌کند. همچنین مشکلات پرسش‌نامه، راهبردهای تحلیلی و عدم تکرار یافته‌ها وجود دارد. جدول ۱-۱ همچنین پیشنهاداتی را در مورد چگونگی اصلاح این کاستی‌ها در تحقیقات آینده ارائه می‌دهد.

جدول ۱-۱

انتقاد	توضیح	مسئله	راه حل
ویژگی‌های نمونه	اکثر مطالعات با استفاده از نمونه‌های غیر معمول انجام می‌شود	فقدان دانش در مورد چگونگی سه گانه تاریک در موقعیت خاص / عمومی و رفتارهای مرتبط	انجام مطالعات روی افراد با هر زمینه اجتماعی - اقتصادی (شامل خیلی فقیر و خیلی ثروتمند) در فرهنگ غربی و سایر فرهنگ‌ها
تکیه بر طراحی پرسش‌نامه مقطعی	بخش عمده‌ای از پژوهش‌ها از طرح‌های مقطعی و پرسش‌نامه همبستگی استفاده می‌کنند	مشکل در ایجاد علیت، عدم کنترل تجربی، اعتبار زیست محیطی	روش‌شناسی را گسترش دهید تا آزمایش‌ها، مشاهدات و مطالعات مصاحبه‌ای بیشتری را شامل شوند
عدم تکرار	محققان به جای تکرار تحقیقات موجود، بر ایده‌های جدید تمرکز می‌کنند	آیا یافته‌ها واقعی هستند یا فقط یافته‌های تصنعی تصادفی یا چیز دیگری هستند؟	تکرار نظام‌مند تحقیقات موجود از گروه‌هایی که قبلاً در تحقیق شرکت نکرده‌اند
ابداً پس رویدادی فرضیه‌ها/ پی - هکینگ ^۱	محققان داده‌های خود را برای به دست آوردن یافته‌های مهم و فرموله کردن فرضیه‌های خود حول این یافته‌ها جستجو می‌کنند	روابط غیر مهم اغلب گزارش نمی‌شوند	پیش ثبت مطالعات و فرضیه‌ها
غفلت از ماهیت چندبعدی سه گانه تاریک	سه گانه تاریک در یک امتیاز ترکیبی جمع می‌شود. صفات سه گانه تاریک در قالب سازه‌ای تک بعدی مورد مطالعه قرار می‌گیرند	ناهمگونی در صفات سه گانه تاریک نادیده گرفته می‌شود.	از معیارهای طولانی‌تری استفاده کنید که امکان بررسی ماهیت چندبعدی سه گانه تاریک را فراهم می‌کند
ترکیب معیارها با سازه‌ها/ «باور غلط جینگل ^۲ »	تکیه بر اعتبار معیارهای پرسش‌نامه به مثابه بازنمایی واقعی صفات/ اعتماد به دو معیار برای ارزیابی یک سازه	ممکن است پرسش‌نامه معتبر نباشد/ جنبه‌های چندبعدی این صفت را تحت پوشش قرار ندهد	اولویت‌بندی با استفاده از معیارهای الگوهای پذیرفته شده/ استفاده از چند معیار برای مطالعه صفات
راهبردهای تحلیلی که بین صفات تقسیم می‌شوند	استفاده از تحلیل‌هایی مانند رگرسیون چندگانه که تأثیر هر صفت بر متغیر پیامد را پس از اینکه واریانس مشترک بین صفات از طریق آماری کنترل شد، بررسی می‌کند	پس از کنترل واریانس مشترک بین دو صفت دیگر مطمئن نیستید که صفت سه گانه تاریک چه چیزی را نشان می‌دهد. ماکیاولیسم دیگر همان ویژگی قبل از کنترل آماری جامعه‌ستیزی نیست	استفاده از راهبردهای تحلیلی مرتبه صفر/ همبستگی هر فرد با صفت سه گانه تاریک با یک متغیر پیامد، و مقایسه شدت همبستگی‌ها

- Asendorpf, J. B., Conner, M., De Fruyt, F., De Houwer, J., Denissen, J. J., Fiedler, K., ... & Perugini, M. (2013). Recommendations for increasing replicability in psychology. *European Journal of Personality*, 27, 108-119.
- Henrich, J., Heine, S. J., & Norenzayan, A. (2010). The weirdest people in the world? *Behavioral and Brain Sciences*, 33, 61-83.
- Vize, C. E., Collison, K. L., Miller, J. D., & Lynam, D. R. (2018). Examining the effects of controlling for shared variance among the dark triad using meta-analytic structural equation modelling. *European Journal of Personality*, 32, 46-61.
- Watts, A. L., Waldman, I. D., Smith, S. F., Poore, H. E., & Lilienfeld, S. O. (2017). The nature and correlates of the dark triad: The answers depend on the questions. *Journal of Abnormal Psychology*, 126, 951-968.

۱. پی - هکینگ (p-hacking) یا سلاخی داده‌ها یا صید داده‌ها به سوءاستفاده از تحلیل داده برای پیدا کردن الگوهایی در داده که می‌توانند تحت عنوان به لحاظ آماری معنادار معرفی شوند، درحالی که در واقع هیچ اثر زیربنایی وجود ندارد. این کار با انجام آزمون‌های آماری متعدد روی داده‌ها و تنها گزارش آنهایی که نتایج قابل ملاحظه یا معنادار برمی‌گردانند، صورت می‌گیرد. م.

۲. jingle fallacy: این فرض که دو چیز متفاوت به علت اینکه یک اسم دارند، مشابه هستند. م.